

Институт  
демократии и  
сотрудничества



Права человека в  
Соединенных Штатах Америки

2011  
Нью-Йорк

# Права человека в Соединенных Штатах Америки

2011 год

## Содержание доклада

Об институте .....	3
Вступление .....	4
Проблемы подкупа должностных лиц и «легальной» коррупции.....	6
Борьба с подкупом политиков и чиновников .....	6
«Легальная» коррупция и роль групп организованных интересов в американской политике .....	11
Свобода слова в США .....	24
Вмешательство в частную жизнь .....	32
Права сексуальных меньшинств .....	37
Превышение полномочий сотрудниками полиции и иных силовых структур .	40
Права заключенных. Ситуация в американских тюрьмах в 2010-2011 годах...	47
Смертная казнь в США .....	54
Нарушения прав человека в результате военных действий .....	58
Военные действия с применением беспилотных самолетов.....	58
Содержание заключенных в военных тюрьмах .....	61
Ксенофобия и экстремизм. Вопрос о строительстве мечети в Нижнем Манхэттене .....	63
Права нелегальных иммигрантов.....	69
Проблемы с защитой социальных прав в США .....	71
Заключение .....	77

## *Об институте*

Фонд «Институт демократии и сотрудничества» является неправительственной, некоммерческой организацией, созданной для расширения возможностей российско-американского диалога по целому спектру вопросов политического, экономического и культурного сотрудничества как на федеральном, так и на региональном уровне, между общественными организациями и экспертным сообществом России и США. Институт демократии и сотрудничества является эффективной «площадкой» для обмена мнениями, пересечения информационных потоков и налаживания связей между институтами гражданского общества, исследовательским и образовательными центрами двух стран.

Открытый и прямой диалог между институтами гражданского общества двух стран призван оказать благотворное влияние на межгосударственные отношения, способствовать принятию более эффективных политических решений и создать почву для продвижения новых инициатив.

Учредителями Фонда «Институт демократии и сотрудничества» в 2007 году стали 15 общественных организаций, представляющих разные сегменты гражданского общества России.

Отделение Института в Нью-Йорке было зарегистрировано 28 января 2008 года.

За время работы сотрудниками Института организовано более 30 мероприятий, выпущен ряд аналитических и информационных материалов, установлены связи с ведущими американскими и российскими университетами, исследовательскими центрами и общественно-политическими организациями.

Доклад подготовлен экспертами Л. И. Закировой и Н. В. Пахомовым под руководством директора Института демократии и сотрудничества А. М. Миграняна.

## *Вступление*

По многим параметрам социально-экономического, культурного, научного и политического развития США сегодня занимают лидирующие позиции в мире. На подобное лидерство американское руководство и элиты претендуют и в вопросе защиты прав человека. Официальный Вашингтон и американское экспертное сообщество выступают с оценками положения с защитой прав и свобод человека в других государствах. При этом внутри США ситуация с защитой прав граждан остается сложной: несомненные и значительные успехи в одних областях правовой защиты, достигнутые в Америке, соседствуют с острейшими проблемами в других.

Многие из этих проблем существуют годами и продолжают оказывать самое негативное воздействие на различные расовые, конфессиональные и социальные группы американского общества.

Настоящий доклад является третьим ежегодным докладом Института демократии и сотрудничества по проблемам прав человека в США. Он составлен на основе материалов, полученных в результате постоянного мониторинга американских средств массовой информации, глобальной сети Интернет, блогосферы. В докладе были использованы данные американских правозащитных организаций, официальные отчеты и брифинги министерств и ведомств Соединенных Штатов Америки.

На основе проведенного экспертами Института демократии и сотрудничества анализа можно утверждать, что, хотя некоторые правозащитные проблемы стоят особенно остро (проблемы защиты социальных прав, «легальная» коррупция, положение в тюрьмах, ксенофобия и существование смертной казни), ситуация в этой сфере весьма подвижна, позитивные сдвиги в одних вопросах сопровождаются негативными в других.

Институт демократии и сотрудничества преследует своей целью предоставление объективной информации о случаях нарушения прав человека в США, а также освещение деятельности правозащитных организаций и фондов в этой стране, выявляющих подобные случаи и предлагающих меры борьбы с ними. Наличие такой информации может оказаться полезным не только экспертам, изучающим социально-экономическое и политическое положение в США, но и правозащитникам, которые смогут использовать опыт решения

американскими политиками и обществом серьезных правозащитных проблем в своей работе.

## **Проблемы подкупа должностных лиц и «легальной» коррупции**

Проблема коррупции и недостаточной защиты интересов граждан выборными политиками продолжает оставаться одной из самых острых правозащитных проблем в США. В то время как уголовно преследуемое в США взяточничество остается относительно редким явлением, существует множество случаев, когда выборные официальные лица не просто не выполняют свои предвыборные обещания, но и фактически действуют, не нарушая закон, против интересов своих избирателей в угоду различным группам интересов, способным так или иначе отблагодарить политиков.

### **Борьба с подкупом политиков и чиновников**

Если говорить о криминальных случаях коррупции, то по-прежнему можно отметить несколько географических регионов, где это явление особенно заметно. Прежде всего в этой связи необходимо назвать штаты Нью-Йорк и Нью-Джерси. Штат Нью-Джерси остается одним из центров американской коррупции. За минувший год в штате продолжались расследования и судебные процессы в отношении целого ряда выборных политиков штата. Пользуется дурной славой Чикаго. Столичный статус обеспечивает внимание журналистов, общественности, политиков и правоохранительных структур ко взяточникам в Вашингтоне. Нередки случаи взяточничества в южных штатах.

За последний год несколько случаев в штате Нью-Йорк получили особенно громкую огласку. В мае 2011 года между генеральным прокурором штата Эриком Шнидерманом и аудитором штата Томасом ДиНаполи было даже заключено специальное соглашение<sup>1</sup> о сотрудничестве для борьбы с коррупцией, согласно которому прокуратура штата получила больше полномочий по расследованию незаконного использования бюджетных денег в случаях, когда нарушения касаются практики «торчащих ушей»,<sup>2</sup> пенсионных накоплений государственных служащих штата и контрактов, заключаемых властями на выполнение различных работ.

---

<sup>1</sup> <http://www.nytimes.com/2011/05/23/nyregion/ny-attorney-general-granted-power-in-corruption-cases.html?src=twrhp>

<sup>2</sup> «Торчащие уши» (earmarks) – специальные запросы законодателей о средствах из бюджета для целевого финансирования выгодных им проектов.

В результате заключения этого соглашения аудиторы получили возможность работать фактически в координации с прокуратурой, и расследуемые нарушения будут уже на ранних этапах квалифицироваться как уголовные преступления. Сотрудничество двух ведомств объясняется острой необходимостью расследовать многочисленные и серьезные нарушения. Вскоре после заключения соглашения прокуратура получила необходимые полномочия для расследования контракта по улучшению систем связи в случае чрезвычайных ситуаций в графстве Монро.

Этот контракт<sup>3</sup> на 224 миллиона долларов был заключен в 2009 году главой графства, представлявшего Республиканскую партию, при согласии муниципального собрания графства, контролируемого также республиканцами. По этому контракту проводится расследование потому, что он был заключен без необходимого информирования публики, и существует вероятность, что при его заключении имел место конфликт интересов. Представители графства не только были вызваны в прокуратуру для допросов, но и получили уведомление от ДиНаполи о предстоящей аудиторской проверке.

Необходимо отметить, что в США проводится различие между различными правовыми нормами, направленными на борьбу с коррупцией, и нормами и положениями, контролирующими этичность работы государственных и муниципальных служащих. Вторая группа норм фактически призвана предотвратить коррупционные практики: эти нормы устанавливают и разъясняют правила, следуя которым государственные и муниципальные чиновники могут избежать конфликта интересов.

Это законодательство существует и развивается в США уже на протяжении столетий, однако все это время усложняются и практики, позволяющие избегать этих ограничений. Чиновники продолжают обогащаться, пользуясь служебным положением и зачастую действуя против интересов своих избирателей. Например, согласно расследованию газеты «Нью-Йорк Таймс»<sup>4</sup>, в том же штате Нью-Йорк только за последние годы штат заключил контрактов

---

<sup>3</sup> [http://www.syracuse.com/news/index.ssf/2011/05/new\\_york\\_officials\\_to\\_investig.html](http://www.syracuse.com/news/index.ssf/2011/05/new_york_officials_to_investig.html)

<sup>4</sup> <http://www.nytimes.com/2011/06/14/nyregion/albany-money-flows-to-clients-of-firms-that-employ-legislators.html?pagewanted=all>

на 7,4 миллиарда долларов с физическими и юридическими лицами, чьи интересы представляют юридические фирмы, в которых работают депутаты законодательного собрания штата.<sup>5</sup>

В связи с этим необходимо отметить несколько моментов. Во-первых, даже самое тщательное расследование этой практики вряд ли завершится судебным преследованием – самые квалифицированные юристы работают не на государственные структуры, а именно на физических лиц и компании, которых могут обвинить в нарушениях и которые зачастую привлекают этих высококлассных специалистов именно из государственных структур. Во-вторых, за пять лет штат Нью-Йорк заключил контрактов на 200 миллиардов долларов, и, конечно, 7,4 миллиарда долларов кажутся в этом объеме относительно небольшой суммой. Это нарушение не кажется достаточно серьезным, чтобы мобилизовать общественность и власти для расследования. В-третьих, в американском политическом дискурсе отсутствует сила, способная привлечь внимание населения к проблемам «легальной» коррупции. Все политики, борющиеся за выборные должности, рано или поздно могут быть вовлечены в аналогичные действия в силу сложившихся обстоятельств, следовательно, в прекращении этой, выгодной им практики не заинтересованы.

Конечно, наиболее видные политики с хорошими перспективами продолжения своей политической карьеры пытаются предпринимать некие действия по борьбе с коррупцией. Однако условность и малая эффективность таких шагов, по всей видимости, рассчитанных лишь на привлечение внимания избирателей, очевидна на примере действий губернатора штата Нью-Йорк Эндрю Куомо. При его активном участии был принят закон, требующий от избираемых официальных лиц раскрывать имена их клиентов, которых они представляют в качестве юристов в отношениях этих клиентов со штатом. Но совершенно понятно, что для того, чтобы избежать наказания в соответствии с этим законом такие клиенты могут быть формально представляемы партнерами законодателей по юридической компании, что не запрещено законодательно.

Впрочем, многие политики штата Нью-Йорк не утруждают себя разработкой и исполнением сложных схем, позволяющих им легально

---

<sup>5</sup> Закон штата позволяет членам законодательной ассамблеи штата совмещать депутатский мандат с другой деятельностью.

обогащаться, пользуясь своим служебным положением. В марте 2011 года федеральные власти выступили с обвинениями во взяточничестве против сенатора штата Карла Крюгера<sup>6</sup>. Согласно этим обвинениям, влиятельный сенатор получил взятку как минимум на миллион долларов. Следствие считает, что за деньги политик оказывал услуги самым разным учреждениям, от больниц до вино-водочных магазинов, которые были заинтересованы в тех или иных льготах или финансовой помощи со стороны штата. Расследованием деятельности сенатора Крюгера занималось ФБР, в рамках этого же расследования обвинения были предъявлены другим политикам штата и известным лоббистам.

Также в марте 2011 года был вынесен приговор бывшему президенту городского совета Нью-Йорка Эндрю Штейну за неуплату налогов. Влиятельный нью-йоркский политик был осужден на три года условно за неуплату налогов с дохода в один миллион долларов, полученного в 2008 году. Политику грозило тюремное заключение на один год, однако оно было заменено на условное после обращения к судье целого ряда знаменитостей. Политик был арестован в рамках расследования финансовой «пирамиды». Согласно материалам следствия, Штейн «отмывал» деньги через «пирамиду».

За последний год в Чикаго, традиционно являющимся центром коррупционных скандалов, не произошло новых громких арестов, однако обвинительным приговором завершился суд<sup>7</sup> по делу бывшего губернатора Иллинойса Рода Благоевича, который пытался продать место в сенате США, освободившиеся после победы Барака Обамы на президентских выборах. Необходимо отметить, что по итогам первого процесса по делу Благоевича, завершившегося в 2010 году, присяжные не смогли принять никакого решения, суд назначил повторное рассмотрение дела. Это вызвало возмущение общественности. Ко второму процессу было приковано повышенное внимание публики и СМИ.

---

<sup>6</sup> <http://www.nytimes.com/2011/03/11/nyregion/11kruger.html?src=twr>

<sup>7</sup> [http://articles.chicagotribune.com/2011-06-27/news/ct-met-blagojevich-verdict-06-20110627\\_1\\_political-corruption-crime-spree-abraham-lincoln-roll-jury-convicts](http://articles.chicagotribune.com/2011-06-27/news/ct-met-blagojevich-verdict-06-20110627_1_political-corruption-crime-spree-abraham-lincoln-roll-jury-convicts)

Хотя бывший губернатор в итоге был признан виновным по 17 обвинениям, к концу второго процесса прокуратура отказалась от целого ряда обвинений. Это позволяет предположить, что либо следователи не достаточно профессионально выполнили свою работу, либо имелись некоторые договоренности между обвиняемым и влиятельными политическими фигурами: на ранних этапах процесса Благоевич грозил рассказать многое о нравах чикагской политики, важные роли в которой играли президент Обама и многие его ближайшие соратники. Во время процесса бывший губернатор никаких сенсационных заявлений не делал, возможно, обоснованно рассчитывая на снятие нескольких обвинений в обмен на свое молчание.

По-прежнему хватает сообщений и о коррупции среди представителей местных властей американской столицы и прилегающих территорий. Например, продолжается расследование деятельности члена столичного городского совета Гарри Томаса-младшего<sup>8</sup>, которого подозревают в использовании пожертвований граждан и бюджетных средств для поддержки политических инициатив, способствующих его переизбранию. Более того, в ходе следствия выяснилось, что на средства жертвователей и налогоплательщиков покупались предметы роскоши. Любопытно, что, несмотря на доказанные нарушения, связь этих нарушений с самим Томасом доказана не была, а сам он отказался подать в отставку.

За последний год несколько крупных коррупционных скандалов случились и в южных штатах США. Так, например, осенью 2010 года в штате Алабама было арестовано 11 человек<sup>9</sup> в рамках расследования схемы, в соответствии с которой политики штата получали предвыборные пожертвования со стороны игорного бизнеса за свое голосование в интересах этого бизнеса.

В сентябре того же года Сенатом США процедуре импичмента был подвергнут судья Гэбриэл Портэус из Нового Орлеана<sup>10</sup>. Во время рассмотрения

---

<sup>8</sup> [http://www.washingtonpost.com/blogs/post\\_now/post/dc-attorney-general-refers-team-thomas-to-us-attorney/2011/06/06/AG7W6HKN\\_blog.html](http://www.washingtonpost.com/blogs/post_now/post/dc-attorney-general-refers-team-thomas-to-us-attorney/2011/06/06/AG7W6HKN_blog.html)

<sup>9</sup> <http://www.nytimes.com/2010/10/05/us/05alabama.html>

<sup>10</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/16/AR2010091606997.html>

его дела были представлены многочисленные случаи коррупции на протяжении нескольких десятилетий. Это дело об импичменте стало первым с 1999 года, когда рассматривалось дело президента Клинтона. Что касается судей, то последний раз процедура импичмента против них осуществлялась в 1989 году.

Все эти и многие другие случаи взяточничества и использования служебного положения в личных интересах являются преступлениями и по американскому законодательству. Органы охраны правопорядка на федеральном и местном уровнях расследуют, а суды выносят решения по этим случаям с разной степенью успешности. Однако представляется, что куда более серьезный ущерб демократичности американской политической системы наносит «легальная» коррупция, когда различные выборные политики и другие официальные лица отступают от своих прямых обязанностей в угоду различным группам интересов, прямо не нарушая закона.

### **«Легальная» коррупция и роль групп организованных интересов в американской политике**

Наряду с относительно редкими случаями взяточничества в американской политике продолжает существовать явление, которое можно назвать «легальной» коррупцией, – чиновники и выборные официальные лица, не нарушая законов, используют свое служебное положение для помощи группам организованных интересов, которые финансово поддерживают этих политиков.

Зачастую, когда такие действия являются нарушением тех или иных норм, наказание за нарушения не инициируется по политическим соображениям. Представители каждой из двух основных политических партий защищают своих однопартийцев от нападков политических конкурентов, особенно в преддверии очередных выборов.

В прошлом году были доказаны этические нарушения в деятельности одного из ветеранов-демократов в Конгрессе Чарльза Рангела<sup>11</sup>. За эти нарушения Рангелу было вынесено порицание, однако доказанные случаи являются лишь небольшим эпизодом в карьере политика, которого критики постоянно обвиняют в различных махинациях, и даже вынесенное порицание по большому счету не мешает его политической карьере. Более того, если бы такие

---

<sup>11</sup> [http://www.usatoday.com/news/washington/2010-11-16-rangel\\_N.htm](http://www.usatoday.com/news/washington/2010-11-16-rangel_N.htm)

же нарушения при уплате налогов допустил рядовой американский гражданин, то можно предполагать, что его преследовали бы по всей строгости закона, возможно было бы даже обвинение в уголовном преступлении. Рангел же понес только символическое наказание.

Примерно в одно время с расследованием дела Рангела расследовались возможные нарушения и в действиях представительницы в нижней палате Конгресса от Калифорнии Максин Уотерс (Демократическая партия)<sup>12</sup>. Это расследование могло пролить свет на нарушения, еще более серьезные, чем у Рангела, и завершиться более строгим наказанием для Уотерс. Однако предстояли промежуточные выборы в Конгресс, которые демократы в соответствии со всеми прогнозами проиграли, и контролируемый демократами комитет Палаты представителей по этике не довел дело Уотерс до завершения – лишние скандалы перед выборами демократам, обещавшим очистить Конгресс от коррупции, были не нужны. В марте 2011 года новый председатель этого комитета Йо Боннер, республиканец, сообщил<sup>13</sup>, что предыдущим составом комитета во главе с председателем были допущены серьезные нарушения с целью помешать расследованию деятельности Уотерс.

Несмотря на развитость и распространенность практик «легальной» коррупции, политики обеих основных партий не забывают показывать активность по борьбе с этим видом коррупции. В частности в конце 2011 года после победы республиканцев на губернаторских выборах и выборах в Конгресс под лозунгами борьбы с бюджетным дефицитом активизировалась дискуссия о необходимости прекращения практики «торчащих ушей»<sup>14</sup>.

Нужно сказать, что с такими призывами выступает большинство видных представителей обеих партий, так как эту практику трудно обосновать чем-то кроме необходимости фактического подкупа конгрессменами своих избирателей. Однако практика эта до сих пор не запрещена. У этого несколько причин: во-первых, «торчащие уши» все-таки полезны рядовым конгрессменам

---

<sup>12</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0710/40399.html>

<sup>13</sup> [http://www.washingtonpost.com/politics/house-ethics-chair-blasts-predecessor-on-idling-of-lawyers-in-waters-probe/2011/03/14/ABWZVqV\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/house-ethics-chair-blasts-predecessor-on-idling-of-lawyers-in-waters-probe/2011/03/14/ABWZVqV_story.html)

<sup>14</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/15/AR2010121507563.html>

для сохранения их мандатов, во-вторых, по сравнению с другими расходами американского бюджета на «торчащие уши» идут минимальные средства.

Еще один «фронт», провозглашенной политиками борьбы с «легальной» коррупцией, - законодательство о финансировании предвыборных кампаний. Верховный суд США фактически отменил ограничения на пожертвования корпораций на политические цели.<sup>15</sup> Это решение чаще всего подвергается нападкам представителей «левой» части политического спектра, считающих, что оно способствует дальнейшему коррумпированию политического процесса.

В то же время республиканцы постоянно выступают против участия государства в финансировании предвыборных кампаний. Эта критика со стороны республиканцев вызывает неоднозначную реакцию американской общественности. Во-первых, известно, что этой государственной помощью пользуются многие республиканские кандидаты. Во-вторых, многие политики, республиканцы и демократы, указывают, что, напротив, расширение такой государственной помощи или даже запрещение финансирования предвыборных кампаний из других источников могут укрепить американскую демократию. Дело в том, что такое уравнивание стартовых условий для всех кандидатов позволит, по мнению сторонников этой идеи, избавить политиков от давления или даже контроля различных групп интересов.

Сегодня эти группы становятся основными спонсорами избирательных кампаний политиков. Стоимость этих кампаний постоянно растет, и политики не просто вынуждены принимать пожертвования от сил, заинтересованных в том или ином результате деятельности этих политиков, но и тратить большинство времени даже после завершения предвыборной кампании на сбор средств для следующих выборов.

В настоящий момент очень трудно объективно оценить, насколько велико влияние организованных групп интересов в американской политике. Одним из индикаторов, которым традиционно пользуются специалисты, является количество средств, потраченных на услуги официально зарегистрированных лоббистов. Однако этот показатель, имеет целый ряд недостатков, например, ясно, что воздействие, мешающее представлению политиками интересов

---

<sup>15</sup> Подробнее об этом решении в ежегодном докладе «Права человека» в США» за 2010 год.

избирателей и решению проблем страны, может оказываться не только по официальным каналам. В 1998 год на услуги лоббистов было истрачено 1,4 миллиарда долларов, в 2009 году эта сумма возросла до 3,5 миллиардов долларов.<sup>16</sup> В 2010 году был отмечен лишь незначительный рост: если до этого в среднем за год он составлял около 200 миллионов долларов, то в 2010 сумма, потраченная на расходы лоббистов, выросла только на 20 миллионов. Большинство экспертов объясняют это сокращение общим ухудшением экономической конъюнктуры в США. Помимо этого наблюдатели отмечают, что организованные группы интересов достигают все большего успеха в сокрытии своего воздействия на выборных политиков. В конце концов, об этом воздействии можно судить не по публикуемым формам финансовой отчетности, а по результатам. Например, по тому, как конкретным группам интересов удается блокировать обсуждение и принятие не выгодных им мер.

Если в 2010 году американские СМИ активно освещали лоббистские усилия страховых компаний и крупных финансовых институтов при принятии законов о реформе медицинского страхования и финансовой системы, то в 2011 году показательна дискуссия о необходимости более тщательного регулирования права на владение оружием. Даже массовой расстрел в Аризоне, в результате которого погибли шесть человек, и тяжело была ранена депутат Палаты представителей Гэбриэл Гиффордс, не оказал серьезного воздействия на эту дискуссию.

Когда сумасшедший Джаред Ли Лаффнер, до этого без больших проблем купивший пистолет с увеличенной обоймой, расстрелял людей во время встречи Гиффордс с избирателями, внимание СМИ и политиков первоначально оказалось привлечено к проблемам, связанным со свободным оборотом оружия. Однако очень быстро стало понятно, что закрепление в Конституции права на свободное владение оружием и, что еще важнее, влияние оружейного лобби во главе с Национальной стрелковой ассоциацией, делают любые реформы в этой сфере маловероятными.

Показательно, что примерно за месяц до этой трагедии газета «Вашингтон Пост» сообщила<sup>17</sup> о трудностях, возникших у Бюро по регулированию оборота

<sup>16</sup> <http://www.opensecrets.org/lobby/index.php>

<sup>17</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/14/AR2010121406045.html>

алкоголя, табака, оружия и взрывчатых веществ, когда специалисты бюро предложили ужесточить продажу некоторых видов вооружения. Особенно тщательно предлагалось регистрировать некоторые виды оружия, которые незаконно доставляют через границу в соседнюю Мексику, где оно используется местными наркокартелями для войны с правоохранительными органами. На первый взгляд, подобная инициатива Бюро кажется логичной и полезной, однако, по словам анонимного источника газеты в Министерстве юстиции США, в этом ведомстве настолько опасаются влияния Национальной стрелковой ассоциации, что инициатива Бюро «затерялась» в кабинетах министерства.

Учитывая влияние групп специальных интересов, стоит еще раз подчеркнуть, что наибольшую опасность для политической системы США представляют не взятки отдельных чиновников, а системный характер коррупции, охватившей всю политическую систему: для переизбрания политикам необходима поддержка групп специальных интересов, нужды которых затмевают для этих политиков нужды страны и простых американцев, избравших этих политиков своими представителями.

Еще одним примером существующей в США «легальной» коррупции можно назвать деятельность Американского совета по законодательному обмену<sup>18</sup>, в который входят члены законодательных ассамблей штатов и представители компаний, заинтересованных в разработке законов, выгодных этим компаниям.

Три раза в год Совет организует конференции, на которых представители компаний встречаются с депутатами парламентов субъектов американской федерации и общими усилиями пишут «типовые законы». В октябре 2010 года Национальное общественное радио США провело расследование<sup>19</sup>, в результате которого было установлено, что на одной из таких конференций был разработан вызвавший полемику закон Аризоны о борьбе с нелегальной иммиграцией. Как выяснили журналисты, представители Исправительной корпорации Америки

---

<sup>18</sup> <http://www.alec.org/AM/Template.cfm?Section=Home>

<sup>19</sup> <http://www.npr.org/2010/10/29/130891396/shaping-state-laws-with-little-scrutiny>

(ИКА) присутствовали при разработке «типового закона», который впоследствии стал основой для закона в Аризоне.

Данная компания является крупнейшей частной организацией, управляющей американскими тюрьмами. Правозащитники уже неоднократно отмечали нарушения в деятельности ИКА<sup>20</sup> и ставили под сомнение решения властей о передаче заключенных в тюрьмы, которыми управляет ИКА. Учитывая, что, во-первых, с каждого заключенного, передаваемого под ее надзор, компания имеет прибыль, и, во-вторых, принятый в Аризоне закон облегчает процедуру ареста нелегальных иммигрантов, участие представителей ИКА в его разработке позволяет предположить, что интересы компании стали одной из причин принятия спорного закона.

В 2009 году, по утверждениям представителей Совета законодательного обмена, более 200 законопроектов, разработанных организацией стали законами. Остается только гадать, в скольких из этих законов оказались заложены механизмы, выгодные компаниям, участвующим в их разработке. В 2011 году разгорелся еще один скандал вокруг предложения Совета – республиканский губернатор Висконсина Скотт Уокер на основании наработки Совета<sup>21</sup> предложил ограничить права профсоюзов служащих штата при заключении коллективных договоров.

Существование Совета убеждает, что американское законодательство, регулирующее лоббистскую деятельность, при всей своей развитости не может предусматривать все варианты, которые находят компании и представляющие эти компании лоббисты для воздействия на избранных политиков. В связи с этим представляется не совсем адекватным оценивать воздействие на американскую политическую систему специальных групп интересов по количеству средств, официально истраченных на услуги лоббистов.

Коррупционным процессам способствует закрытость органов власти от прессы и общественности. Хотя повышение открытости органов власти было

---

<sup>20</sup> Подробнее об этих нарушениях в докладе Института демократии и сотрудничества «Правозащитные, экономические и социальные проблемы тюремной системы США.»- [http://indemco.org/files/\\_\\_\\_\\_.pdf](http://indemco.org/files/____.pdf)

<sup>21</sup> <http://www.americanprogress.org/issues/2011/03/ta033111.html>

одним из пунктов предвыборной программы Барака Обамы, сегодня все большее число правозащитников и экспертов отмечают, что президенту не только не удалось выполнить это обещание, но и есть основания предполагать, что деятельность администрации и других органов государственной власти стала еще более закрытой от общественности.

В конце марта 2011 года в газете «Вашингтон Пост» было опубликовано открытое письмо<sup>22</sup> руководителей двух крупнейших американских журналистских организаций – Чарльза Орнштейна, президента «Ассоциации журналистов, пишущих о проблемах здравоохранения» и Хэгита Лимора, президента «Общества профессиональных журналистов». Будучи не только представителями профессиональных организаций, но и известными, уважаемыми журналистами авторы письма отмечают, что с момента прихода Обамы к власти «ограничения деятельности репортеров, мешающие сбору информации, превзошли даже те, которые были введены во время правления Джорджа Буша».

Авторы приводят несколько примеров подобных ограничений. Во-первых, по их мнению, власти скрывали информацию о подлинных масштабах утечки нефти в Мексиканском заливе после аварии на месторождении ВР. Во-вторых, чиновники ввели ограничения на то, что могут рассказывать журналисты о новых стандартах медицинского оборудования. В-третьих, за 2010 год администрация не ответила вообще ничего более чем на треть запросов об обязательном раскрытии официальной информации.

Какими бы ни были причины, факт состоит в том, что эксперты заявляют о несоблюдении Обамой предвыборного обещания о повышении прозрачности работы администрации, а недостаток такой открытости мешает борьбе с коррупцией в органах власти. Сейчас в Америке появляется информация, согласно которой даже президент не избежал соблазна использовать свое служебное положение для того, чтобы отблагодарить тех, кто помог ему победить на выборах.

---

<sup>22</sup> [http://www.washingtonpost.com/opinions/wheres-the-transparency-that-obama-promised/2011/03/31/AFipwHCC\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/wheres-the-transparency-that-obama-promised/2011/03/31/AFipwHCC_story.html)

Влиятельный веб-сайт «Политико» опубликовал<sup>23</sup> в середине 2011 года информацию, согласно которой многие крупные жертвователи на предвыборную кампанию Обамы обрели после его победы высокие должности. Крупный бизнесмен в сфере телекоммуникационных технологий Дональд Гипс, собравший для кампании 500 тысяч долларов, к которым можно прибавить еще 300 тысяч, собранных двумя его коллегами, участвовал в наборе сотрудников для администрации и, по утверждениям «Политико», обеспечил, чтобы среди сотрудников администрации оказалось множество крупных жертвователей. После этого сам Гипс получил назначение послом в ЮАР, а его компания – государственные подряды на миллионы долларов в рамках программы администрации Обамы по стимулированию американской экономики.

Журналисты «Политико», основываясь на расследовании Центра за честность государственных органов<sup>24</sup>, напоминают, что этими и другими шагами администрации было нарушено еще одно предвыборное обещание Обамы, согласно которому после его победы на выборах «специальные интересы» должны были быть изгнаны из коридоров власти. Случай Гипса далеко не единственный – 200 крупнейших доноров на предвыборную кампанию Обамы получили те или иные должности при новой администрации. Более того, сейчас ко многим из этих спонсоров организаторы кампании по перевыборам Обамы вновь обращаются с просьбой помочь со сбором средств на новые выборы.

Подобная практика стала в США настолько обычной, что политики, включая президента Обаму, даже могут позволить себе не отвечать на обвинения в том, что они чем-то вознаграждают людей, сделавших солидные пожертвования в их избирательные фонды. Например, бывший губернатор Луизианы и конгрессмен Бади Роемер, баллотирующийся на пост президента от Республиканской партии, 16 августа 2011 в эфире канала MSNBC заявил<sup>25</sup>, что Обама назначил послами в целый ряд ведущих стран, включая Францию и Великобританию, людей, пожертвовавших на избирательную кампанию

---

<sup>23</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0611/56993.html>

<sup>24</sup> <http://www.iwatchnews.org/>

<sup>25</sup> <http://www.msnbc.msn.com/id/21134540/vp/44168367#44168698>

президента 500 тысяч долларов и более. Несмотря на то, что MSNBC является одним из самых популярных каналов в США, это обвинение осталось без ответа.

Не сумел Обама справиться и с другой проблемой, типичной для американской политики: многие сотрудники его администрации, переходят на работу в частные компании, где, можно предполагать, их знания процесса принятия решений органами государственной власти могут быть использованы совсем не в интересах американских избирателей.

По данным того же «Политико»<sup>26</sup> только в конце 2010 – начале 2011 года сотрудники Белого Дома, Федеральной комиссии по связи, Федерального управления автомагистралей, Министерства финансов, Министерства торговли, Министерства внутренней безопасности переходили на работу в ведущие лоббистские и пиар-компании, а также в такие крупные и влиятельные компании как Facebook, Comcast, Bloomberg, Direct TV, Sprint и T-Mobile.

Необходимо отметить, что речь в данном случае идет, с одной стороны, не о каких-то рядовых сотрудниках, и, с другой, очень быстро после таких переходов можно заметить результаты работы перешедших специалистов, когда органы власти начинают принимать решения более благоприятные для компаний, принявших на работу недавних чиновников.

Обещания не допустить переход сотрудников своей администрации на работу к лоббистам также были частью предвыборной кампании Обамы. Им даже была предложена специальная клятва, подписывая которую работники администрации соглашались в случае своего ухода в частный сектор не выступать лоббистами в делах с администрацией до тех пор, пока Обама является президентом.

Однако и здесь стало очевидно, что группы специальных интересов с помощью лоббистов, стремящиеся заставить американские власти действовать в свою пользу, опережают на несколько шагов любые попытки общественности и политиков ограничить их влияние. По сведениям журналистов «Политико», сотрудники администрации, переходящие на работу в лоббистские компании,

---

<sup>26</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0111/47713.html>

либо взаимодействуют с представителями Конгресса, либо разрабатывают стратегии и руководят лоббистами, задействованными в работе с администрацией. То есть, сами успешно избегают любого контакта с сотрудниками администрации.

В современной американской политической и экономической жизни можно найти много случаев, когда лоббирование или другие действия организованных групп интересов приводили к тому, что органы власти шли на уступки этим группам вопреки интересам рядовых граждан. За последние двенадцать месяцев одним из этих примеров стала ситуация, складывающаяся вокруг предложения крупнейшего оператора сотовой связи AT&T приобрести четвертого по размеру оператора T-Mobile.

Учитывая, что в силу природы рынка сотовой связи едва ли возможно существование множества компаний, которые, конкурируя, будут давать возможность потребителям выбрать наилучшие условия подключения и обслуживания, такая сделка может еще больше ограничить свободу выбора потребителей и усложнить конкуренцию с AT&T другим сотовым операторам. Учитывая все это, а также многочисленные жалобы клиентов AT&T на предоставляемый сервис, неудивительно, что как только появились сообщения о планах приобретения T-Mobile, сразу стали слышны голоса с призывом к федеральным властям особенно тщательно проверить грядущую сделку на предмет потенциального нарушения прав потребителей.

Хотя на момент выхода данного доклада сделка еще не завершена, и не вынесено по ней решение антимонопольных властей, известно, что, во-первых, на AT&T работают серьезные лоббисты и, во-вторых, для воздействия на власти компания может воспользоваться каналами, дополняющими официально лицензированных лоббистов.

В частности известно, что AT&T, как и подавляющее большинство американских крупных компаний, оказывает благотворительную помощь многим влиятельным некоммерческим и правозащитным организациям США. Целый ряд этих организаций, включая такие влиятельнейшие, как Национальная ассоциация поддержки цветных и Национальная образовательная

ассоциация, достаточно оперативно прореагировали письмами поддержки на известие о предлагаемом объединении двух компаний сотовой связи.<sup>27</sup>

Конечно, представители этих организаций утверждают, что эту поддержку не стоит рассматривать как часть лоббистской кампании. Однако, во-первых, возникает вопрос, зачем тогда делаются соответствующие заявления на тему, явно не находящуюся в центре миссии данных организаций. Во-вторых, как кулуарно признаются некоторые американские политики, честный человек, зная, какие суммы пожертвовала та или иная организация или человек в его избирательный фонд, не может не чувствовать себя обязанным как-то отблагодарить за эти жертвования. Можно предположить, что подобная логика вполне подходит и для объяснения действий этих организаций по поводу объединения AT&T и T-Mobile.

В случае с некоммерческими неправительственными организациями, их позиция по тем или иным вопросам не имеет серьезных последствий для большинства населения. Куда более опасной для общества является ситуация, когда чиновники, назначенные государством для того, чтобы следить за соблюдением компаниями законов, в особенности с точки зрения недопущения монополизации рынка, легко переходят на сторону этих компаний.

В 2011 году можно отметить один из наиболее наглядных случаев таких, сомнительных с точки зрения общественной пользы действий чиновников. Компания «Комкаст», предоставляющая услуги телефонной и Интернет связи, а также являющаяся крупнейшим оператором кабельного телевидения, решила приобрести компанию ЭнБиСи Юниверсал, одного из американских лидеров по производству новостного и развлекательного контента.<sup>28</sup> По мнению некоторых защитников прав потребителей, такая сделка способна резко сократить возможности конкурентов «Комкаст». Может возникнуть ситуация, когда «Комкаст» окажется монопольным обладателем прав на показ тех или иных передач, то есть, потребители, желающие смотреть эти передачи (спортивные трансляции, фильмы, отдельные каналы и т.д.), будут вынуждены заключать

---

<sup>27</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0611/56660.html>

<sup>28</sup> <http://www.marketwatch.com/story/comcast-to-buy-nbc-stake-as-venture-formed-2009-12-03>

договор только с этой компанией.<sup>29</sup> Очевидно, что в такой ситуации другим операторам кабельного телевидения будет очень тяжело конкурировать с «Комкастом».

Для осуществления подобных сделок в США необходимо разрешение Федеральной комиссии по связи. Комиссия рассматривала данную сделку с участием «Комкаста» более года, в итоге сделка была одобрена при участии члена комиссии Меридит Бейкер, активно выступавшей за скорейшее объединение двух компаний. Спустя несколько месяцев госпожа Бейкер подала в отставку, чтобы стать вице-президентом уже объединенной компании «Комкаст» «ЭнБиСи Универсал» по связям с органами власти.<sup>30</sup>

Оценивая ситуацию в целом, необходимо отметить, что в настоящий момент в США отсутствуют механизмы, способные эффективно сдерживать коррупцию. Существующее и продолжающееся развиваться антикоррупционное законодательство отстает от постоянно усложняющихся практик, используемых группами организованных интересов и бизнесом для оказания влияния на власти.

По всей видимости, для эффективного сдерживания, а, возможно, в перспективе и искоренения этих практик необходимо работать над устранением причин коррупции. В качестве одной из основных причин можно назвать постоянный рост стоимости избирательных кампаний. Очевидно, что законодательно регулировать этот сектор экономики чрезвычайно сложно. Однако, как предлагают многие специалисты, если ограничить средства, которые кандидаты могут тратить на свои кампании, исход выборов не будет зависеть от величины избирательного фонда кандидатов, исчезнет необходимость любым путем собрать как можно больше денег на предвыборную кампанию, что фактически ставит политиков в зависимость от крупных спонсоров.

Трудно сегодня однозначно спрогнозировать, какие действия в этой сфере будут предприняты американским государством и обществом. Учитывая, что противники ограничений (которые в большинстве случаев те же, что и

---

<sup>29</sup> <http://www.thedailyshow.com/watch/mon-may-16-2011/well--that-was-fast---comcast-nbc-merger>

<sup>30</sup> <http://mediadecoder.blogs.nytimes.com/2011/05/11/f-c-c-commissioner-to-join-comcast/?ref=television>

сторонники сохранения влияния организованных групп интересов и бизнеса на политиков) сейчас способны мобилизовать куда больше ресурсов всех видов, чем сторонники перемен, представляется маловероятным, что в обозримой перспективе ситуация изменится к лучшему. На сегодняшний же день «легальная» коррупция в американской политической жизни доминирует: физические и юридические лица, способные финансово поддержать избираемых политиков и назначаемых бюрократов, обладают куда большим влиянием, чем рядовые граждане.

## Свобода слова в США

Несмотря на то, что свобода слова в США защищена Первой поправкой к Конституции, за последнее время вновь можно отметить несколько случаев, когда была так или иначе нарушена эта важнейшая свобода. Особенную озабоченность американской общественности и экспертов вызывает тот факт, что свобода слова напрямую связана с другими политическими свободами и, следовательно, проблемы в этой области могут оказать негативное воздействие на весь политический процесс.

Серьезная дискуссия по этой проблематике разворачивается в США вокруг деятельности «ВикиЛикс», полулегальной международной организации, несколько раз обнародовавшей секретные документы, касающиеся самых важных направлений американской внешней политики и безопасности, включая войны в Ираке и Афганистане.<sup>31</sup>

Громкое и во многом политизированное расследование деятельности этой организации Министерством юстиции США стало лишь одним из расследований, осуществляемых министерством по подозрению в нарушении секретности важнейших правительственных документов. Эксперты отмечают, что сегодня количество таких расследований особенно высоко. Необходимо заметить, что одним из предвыборных обещаний Обамы было увеличение прозрачности работы органов власти для граждан. Более того, президент неоднократно заявлял, что граждане, докладывающие о различных нарушениях на местах своей работы, демонстрируют смелость и патриотизм, и что такую бдительность надо поддерживать.

Однако на посту президента Обама регулярно дает критикам основания сомневаться в том, что его позиция осталась неизменной. Например, известно, что только в первый год работы его администрации было засекречено 224 734 документа или на 22.6% больше, чем за последний год деятельности администрации Джорджа Буша-младшего.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> <http://wikileaks.ch/iraq/diarydig/>

<sup>32</sup> <http://www.economist.com/node/18836544>

Некоторые наблюдатели отмечают, что политикой преследования лиц, подозреваемых в нарушении режима секретности, администрация Обамы отвечает на критику республиканцев, утверждающих, что демократы в целом и нынешняя администрация в особенности не способны проявить необходимую жесткость в вопросах обеспечения национальной безопасности.<sup>33</sup>

В последнее время наибольшее внимание экспертов, журналистов и общественности оказалось приковано к четырем расследованиям нарушений, осуществляемых Министерством юстиции.

Во-первых, в раскрытии секретной информации обвиняется бывший сотрудник Совета национальной безопасности и Госдепартамента Стефан Ким<sup>34</sup>, который в июне 2009 года заявил во время интервью телекомпании «Fox News», что КНДР готовится к ядерному испытанию. Трудно судить, насколько раскрытие этой информации, если оно было противозаконным, нанесло ущерб национальной безопасности США – КНДР неоднократно называлась официальным Вашингтоном враждебной страной, а любая информация о противоречащих международному праву испытаниях северокорейской атомной программы поддерживает американскую официальную позицию. Создается впечатление, что примером Кима федеральные власти США хотят предупредить других экспертов, работающих на государство, быть более осмотрительными в общении со СМИ.

Во-вторых, в июне 2011 года завершился судебный процесс по делу аналитика Агентства Национальной Безопасности Томаса Дрейка, который сделал общедоступной информацию об исключительно затратной и закончившейся без особых результатов программе «Первопроходец», предусматривавшей тотальный мониторинг телефонных переговоров и электронной корреспонденции американцев. Министерство юстиции США вынуждено было отказаться от обвинений против Дрейка, в обмен признавший себя виновным по нетяжкому преступлению (доступ к государственным

---

<sup>33</sup> <http://www.npr.org/2011/05/11/136173262/case-against-wikileaks-part-of-broader-campaign>

<sup>34</sup>

[http://www.politico.com/blogs/joshgerstein/0211/Alleged\\_State\\_Department\\_leaker\\_fights\\_charges.html?showall](http://www.politico.com/blogs/joshgerstein/0211/Alleged_State_Department_leaker_fights_charges.html?showall)

компьютерам без разрешения), по которому ему не грозит тюремное заключение.<sup>35</sup>

В-третьих, к 20 месяцам тюремного заключения после признания себя виновным был приговорен переводчик ФБР Шамай Лейбовиц. Детали этого дела закрыты от публики. Известно, что Лейбовиц передал блогеру для публикации некий секретный документ, который он считал свидетельством нарушения закона со стороны властей.<sup>36</sup> Также все большее внимание привлечено к истории сотрудника ЦРУ Джеффри Стерлинга, судебный процесс по делу которого должен начаться в сентябре.<sup>37</sup> В рамках этого процесса для дачи показаний в обязательном порядке вызван журналист «Нью-Йорк Таймс» Джеймс Райзен, в вышедшей в 2006 году книге которого, по мнению обвинения, были опубликованы секретные сведения, сообщенные Стерлингом. Особенное внимание следователей привлекла глава книги, в которой утверждается, что ЦРУ для того, чтобы нанести вред иранской атомной программе отправило к иранским представителям завербованного русского агента, который якобы предоставил необходимые для этой программы чертежи, содержащие ошибки.

Известно, что в рамках данного расследования федеральные власти самым активным образом собирают информацию о личной жизни Райзена – изучаются его банковские счета, кредитная история, телефонные разговоры, собирается информация о том, куда он совершал поездки.

В книге имя Стерлинга не называется (его личность была установлена следователями), общаясь с Райзеном, он рассчитывал на анонимность. Если Стерлинг действительно сообщил Райзену секретную информацию, власти не просто вынуждают журналиста свидетельствовать против его информанта, но и создается возможность превращения Райзена в сообщника Стерлинга. То есть, другие граждане США, имеющие доступ к секретной информации и считающие, что эта информация свидетельствует о допущенных властями нарушениях, о которых необходимо проинформировать общественность,

---

<sup>35</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0611/56665.html>

<sup>36</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/05/24/AR2010052403795.html>

<sup>37</sup> [http://www.washingtonpost.com/national/reporter-subpoenaed-in-leaks-case/2011/05/24/AFV2MiAH\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/national/reporter-subpoenaed-in-leaks-case/2011/05/24/AFV2MiAH_story.html)

получают наглядный пример того, что журналистам доверять не следует, так как власти могут оказывать на журналистов давление с целью выяснить их источники информации.

Более того, сами журналисты, помня об угрозе превращения в сообщников лиц, нарушивших режим секретности, лишней раз задумаются о целесообразности опубликования полученной секретной информации. После победы республиканцев на выборах в Конгресс в ноябре 2010 года администрация Обамы подвергается все большему давлению со стороны консервативно настроенных законодателей, требующих более тщательного расследования утечек секретной информации. Несмотря на строгую политику администрации по борьбе с утечками, у таких критиков хватает объектов для нападков. Например, в апреле 2011 года Министерство юстиции объявило, что прекращает расследование дела Томаса Тамма, который, отвечая в Министерстве юстиции за надзор над спецслужбами, сообщил «Нью-Йорк Таймс» о случаях, когда Агентство национальной безопасности осуществляло слежку без необходимых ордеров.<sup>38</sup> Можно предположить, что решение о прекращении расследования было принято не по политическим причинам, а из-за слабости доказательств преступления Тамма.

За двенадцать месяцев, прошедших с момента выхода предыдущего доклада Института демократии и сотрудничества «Права человека в США» произошло несколько новых скандалов, когда видные сотрудники СМИ понесли наказания за то, что писали или заявляли в эфире свою неоднозначную позицию по проблемам политической и общественной жизни.

В октябре 2010 года с большим скандалом был уволен один из основных ведущих канала CNN Рик Санчес.<sup>39</sup> В радиointервью ведущий критически высказался об известном и влиятельном юмористе Джоне Стюарте, который до этого неоднократно отмечал непрофессионализм и ошибки в работе Санчеса. Во время этого интервью Санчес заявил, что Стюарт ханжа, и что также как Стюарт ведут себя руководители CNN и других каналов. Дополнительный

---

<sup>38</sup> [http://www.washingtonpost.com/politics/no-charges-for-man-who-leaked-surveillance-program/2011/04/26/Aft9o6rE\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/no-charges-for-man-who-leaked-surveillance-program/2011/04/26/Aft9o6rE_story.html)

<sup>39</sup> <http://www.nytimes.com/2010/10/02/business/media/02cnn.html>

негативный эффект для Санчеза имел тот факт, что он напомнил слушателям, что Стюарт еврей, и усомнился в том, что евреев в США можно называть притесняемым меньшинством.

В случае с телеведущим причины увольнения очевидны – его высказывания не только могли быть восприняты как антисемитские, но и были направлены против его работодателей. Куда менее обоснованным кажется увольнение<sup>40</sup> примерно месяц спустя радиожурналиста Уана Вильямса с финансируемого за счет налогоплательщиков Национального общественного радио, известного своим либерализмом.

В порыве откровенности либеральный журналист Вильямс во время интервью на консервативном канале «Fox News» признался, что когда, заходя в самолет, он видит людей, одетых по мусульманским канонам, он начинает нервничать, так как понимает, что эти люди осознают себя прежде всего как мусульмане.

Этот комментарий был сделан вскоре после попытки американца пакистанского происхождения Файсала Шазада совершить теракт на площади Таймс Сквер в Нью-Йорке. Стоит отметить, что Вильямс не продолжил свои рассуждения и не заявил, например, что если люди являются соблюдающими каноны мусульманами, то от них можно ожидать теракта. Журналист лишь откровенно поделился своими переживаниями.

Руководство Национального общественного радио оперативно прореагировало на слова Вильямса: вначале было заявлено, что выступление журналиста не соответствует редакционным стандартам и тому, как работает радиостанция. Согласно этому заявлению, доверие к Вильямсу было подорвано, и спустя некоторое время стало известно о его увольнении.

Дискуссия, развернувшаяся в прессе после увольнения, велась вокруг нескольких моментов.<sup>41</sup> Во-первых, почти все участники дискуссии согласны с тем, что сама природа Национального общественного радио (финансируемого на основе бюджетных средств с добавлением пожертвований компаний,

---

<sup>40</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/10/21/AR2010102101474.html>

<sup>41</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/10/21/AR2010102103973.html>

организаций и граждан) должна гарантировать широкий диалог, беспристрастное информирование и представление всех точек зрения. Вильямс не только воздержался в своем выступлении от оскорблений, но и, как справедливо отметила в своем редакционном комментарии газета «Вашингтон Пост», поделился чувствами, которые испытывают многие американцы.

Во-вторых, слова Вильямса были во многом вырваны из контекста, так как, рассуждая о своих опасениях, он, тем не менее, заявил об опасности нарушения прав любых групп граждан, тем более, в результате острых полемических выпадов, которые во многих СМИ, особенно консервативной направленности, последовали в адрес мусульман после ареста Шазада. Создается впечатление, что руководство Национального общественного радио поступило не просто поспешно, но бездумно следуя политической корректности.

В современной общественно-политической жизни США можно найти и случаи, когда под вопросом оказывается свобода слова в академической сфере. Известны примеры, когда политики пытаются помешать ученым высказать свое обоснованное мнение по текущим проблемам страны. Например, в марте 2011 года лауреат Нобелевской премии по экономике Пол Кругман со страниц газеты «Нью-Йорк Таймс» вступился<sup>42</sup> за историка, президента Американского исторического общества Вильяма Кронона, который проявил активность во время конфликта республиканского губернатора Скотта Уокера с профсоюзами. Республиканская партия штата запросила доступ к электронным письмам историка, работающего в Университете Висконсина.

Хотя с точки зрения законодательства штата, запрещающего сотрудникам организаций штата (включая финансируемый из бюджета университет) участвовать в политической деятельности, используя предоставляемые им штатом ресурсы (официальный адрес электронной почты), данный запрос республиканцев обоснован, опубликование электронных писем Кронона нарушило тайну переписки тех, кому они адресовались. В корреспонденции историка по итогам расследования не было обнаружено каких-либо нарушений. Таким образом, можно рассматривать действия республиканцев как попытку давления на политического оппонента.

<sup>42</sup> <http://www.nytimes.com/2011/03/28/opinion/28krugman.html>

За последние 12 месяцев были активны в толковании свободы слова в США американские суды. В частности Апелляционный суд девятого округа США (в округ входят штаты западной части страны и тихоокеанские территории) признал несоответствующим Конституции принятый в 2005 году закон, согласно которому лживые утверждения о наличии наград, полученных во время военной службы, являются уголовным преступлением. Рассматривая дело одного из осужденных по этому закону, суд постановил, что ложь о наградах, полученных во время военной службы, является частным случаем лжи.<sup>43</sup>

В официальном обосновании этого решения судья Алекс Козински написал, что существует примерно три десятка причин, по которым люди могут говорить неправду. Если один вид лжи уголовно наказуем, то и ложь в других случаях может быть наказуема, что противоречит Первой поправке. Несмотря на это решение, среди американских юристов и правозащитников продолжается активная дискуссия по поводу того, защищает ли Первая поправка ложь.

С одной стороны, имеется несколько видов лживых утверждений, на которые, по решению Верховного суда, действие этой поправки не распространяется, например, когда ложь покрывает уголовные преступления. Получается, что все остальные лживые утверждения, не упомянутые Верховным судом, защищены Первой поправкой. С другой стороны, Верховный суд ранее решил, что «с точки зрения Конституции фактически ложные утверждения не имеют ценности».

Апелляционный суд второго округа США (штаты Нью-Йорк, Вермонт и Коннектикут) постановил, что журналисты и правозащитники могут обращаться в суды по вопросу законности решений о прослушивании властями телефонных переговоров.<sup>44</sup> После терактов 11 сентября 2001 года администрация президента Буша предоставила спецслужбам расширенные полномочия (прослушивание могло осуществляться без ордера) в деле электронного мониторинга всех видов коммуникаций. Также от любых претензий были защищены телефонные

<sup>43</sup> [http://www.washingtonpost.com/politics/is-lying-protected-speech-military-medal-case-is-on-track-for-supreme-court/2011/03/27/AFXcplkB\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/is-lying-protected-speech-military-medal-case-is-on-track-for-supreme-court/2011/03/27/AFXcplkB_story.html)

<sup>44</sup> [http://www.washingtonpost.com/politics/is-lying-protected-speech-military-medal-case-is-on-track-for-supreme-court/2011/03/27/AFXcplkB\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/politics/is-lying-protected-speech-military-medal-case-is-on-track-for-supreme-court/2011/03/27/AFXcplkB_story.html)

компании. Фактически задним числом законными признавалось прослушивание телефонных переговоров американских граждан с зарубежными абонентами и досмотр электронной корреспонденции.

Таким образом, самым серьезным образом нарушались права целых групп граждан. Журналисты не могли быть уверены в конфиденциальности их разговоров с зарубежными контактами для подготовки статей. Не была гарантирована конфиденциальность коммуникаций адвокатов, представляющих обвиняемых в террористической деятельности. Более того, возникла возможность применять данные меры не только в отношении подозреваемых в терроризме, но и против любых групп, чья деятельность могла не устраивать власти, например, профсоюзов.

При этом подобным операциям был придан статус секретных, то есть, если кто-либо подавал судебный иск, например, по поводу законности прослушивания телефонных переговоров, то судьи могли даже не принимать этот иск к рассмотрению, так как материалы дела не были бы доступны для рассмотрения из-за их секретности. Теперь же это положение изменено решением суда. Защищая свою позицию во время судебного процесса, представители американского государства настаивали, что для подачи судебного иска о нарушении тайны переписки и телефонного разговора граждане вначале должны доказать, что находились под наблюдением. Однако Апелляционный суд второго округа отверг эту линию защиты.

Можно предполагать, что теперь американскими правозащитниками будут подготовлены серьезные, проработанные иски, ставящие под сомнение упрощенные процедуры мониторинга электронной коммуникации. По всей видимости, юристы, представляющие органы власти США, на подобные иски ответят подготовкой новых аргументов против рассмотрения вопроса по существу, однако решение Апелляционного суда США второго округа является несомненным достижением в защите права граждан на неприкосновенность их телефонных переговоров и переписки.

## **Вмешательство в частную жизнь**

Право на невмешательство в частную жизнь закреплено в американской Конституции. Однако это одно из наиболее часто нарушаемых прав. Американское общество с помощью СМИ очень часто увлекается историями семейных измен, злоупотребления алкоголем, наркотиками со стороны знаменитостей. За последний год так или иначе под пристальным вниманием СМИ оказывались игрок в гольф Тайгер Вуд, актер Чарли Шин, актриса Линдси Лохан, политики Джон Эдвардс и Энтони Винер, Арнольд Шварценеггер, глава МВФ Доминик Стросс-Кан, режиссер Роман Полански. Всех этих людей объединяет то, что, совершив проступок, заслуживший общественное порицание, они получали повышенное внимание со стороны СМИ, которые не только в деталях освещают проблему, но и пытаются найти в прошлом этих людей следы и знаки девиантного поведения.

С одной стороны, во всех случаях можно проследить «состав преступления» со стороны знаменитостей, с другой, то, как СМИ нарушают потом все границы частной жизни, является однозначным нарушением прав человека. Впрочем, в ситуации с нарушением права на невмешательство в частную жизнь есть и еще одно измерение. Зачастую для актеров, шоуменов и политиков привлечение внимания СМИ результируется в повышение их популярности, приглашения на интервью, к участию в новых шоу. Как результат, гонорары знаменитостей, вовлеченных в скандалы, многократно увеличиваются. В этом спектакле все играют четко отведенные роли: публика получает информацию для обсуждения, газеты увеличивают продажи тиража, у телевизионных шоу увеличивается доля и рейтинг, а соответственно, растет стоимость рекламы, а знаменитости получают внимание публики и растущую популярность. При этом основные расходы так или иначе ложатся на плечи рядовых американцев, которые потребляют рекламируемые товары, приобретают газеты и журналы.

Сексуальные скандалы для политиков в большинстве случаев означают конец карьеры. В 2010-2011 годах развивалось несколько сексуальных скандалов, которые привели к отставке политиков.

Первым таким случаем была ситуация с демократом Энтони Винером, конгрессменом от штата Нью-Йорк<sup>45</sup>. Сначала он отрицал все обвинения, затем был пойман на лжи, когда выяснилось, что политик все-таки отправлял 17-летней девушке из Делавера сообщения в Твиттере и свои фотографии неприличного содержания. Члены семьи девушки утверждали, что в сообщениях никто не выходил за рамки приличия. Далее стало известно, что конгрессмен в разное время отправлял подобные сообщения в социальных сетях еще как минимум шести женщинам. Конгрессмены призвали к отставке Винера<sup>46</sup>. В первой половине июня 2011 года он покинул свой пост<sup>47</sup>. Впрочем, как заявила его пресс-секретарь, для Винера это временный перерыв в его политической деятельности<sup>48</sup>.

Член Конгресса от Орегона демократ Дэвид Ву также сложил свои полномочия после обвинений 18-летней девушки в том, что над ней было совершено насилие<sup>49</sup>. Лидер демократов в Палате представителей Ненси Пелоси призвала организовать слушания комитета по этике и обсудить вопросы участвовавших сексуальных скандалов<sup>50</sup>.

Актер и бывший губернатор Калифорнии Арнольд Шварценеггер оказался в центре скандала. Выяснилось, что он на протяжении многих лет изменял своей жене Марии Шрайвер с их домработницей. Более того стало известно, что у него есть внебрачный ребенок от этой женщины. Информация стала доступна

---

<sup>45</sup> [http://www.nytimes.com/2011/06/11/nyregion/weiner-says-he-sent-private-messages-to-girl-17.html?\\_r=2&scp=6&sq=Anthony%20Weiner%20scandal&st=cse](http://www.nytimes.com/2011/06/11/nyregion/weiner-says-he-sent-private-messages-to-girl-17.html?_r=2&scp=6&sq=Anthony%20Weiner%20scandal&st=cse)

<sup>46</sup> [http://online.wsj.com/article\\_email/SB10001424052702304186404576389422646672178-1MyQjAxMTAxMDEwODExNDgyWj.html?mod=wsj\\_share\\_email\\_bot](http://online.wsj.com/article_email/SB10001424052702304186404576389422646672178-1MyQjAxMTAxMDEwODExNDgyWj.html?mod=wsj_share_email_bot)

<sup>47</sup> [http://online.wsj.com/article\\_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEyUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj\\_share\\_email\\_bot](http://online.wsj.com/article_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEyUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj_share_email_bot)

<sup>48</sup> [http://articles.cnn.com/2011-06-12/politics/weiner.scandal.timeline\\_1\\_conservative-blogger-lewd-photo-twitter-account/2?\\_s=PM:POLITICS](http://articles.cnn.com/2011-06-12/politics/weiner.scandal.timeline_1_conservative-blogger-lewd-photo-twitter-account/2?_s=PM:POLITICS)

<sup>49</sup> [http://online.wsj.com/article\\_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEyUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj\\_share\\_email\\_bot](http://online.wsj.com/article_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEyUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj_share_email_bot)

<sup>50</sup>

<http://online.wsj.com/article/SB1000142405311903591104576466393101184286.html?KEYWORDS=David+Wu>

после того, как полномочия Шварценеггера истекли, поэтому в данном случае внимание СМИ и общественности было приковано к разводу между Шварценеггером и Шрайвер, к отношениям Шварценеггера с его детьми и прочим вопросам личного характера<sup>51</sup>.

В мае 2011 года появились новые детали в деле бывшего сенатора Джона Эдвардса. Журналистские расследования внебрачной связи на тот момент сенатора Эдвардса и членом его предвыборного штаба Рили Хантер начались в 2007 году. Затем выяснилось, что сенатор тратил огромные средства на то, чтобы скрыть от общественности свои отношения. Отказывался от внебрачного ребенка, затем признал его. Его супруга боролась за жизнь, проходя курс лечения против рака, в декабре 2010 года она скончалась. Для американского общества история Эдвардса является долгим «реалити-шоу». В мае 2011 года «Нью-Йорк Таймс» и ABC News сообщили, что в результате проведенного двухлетнего расследования выяснилось, что сенатор Эдвардс прибегал к незаконным действиям, чтобы скрыть свои отношения. В частности, он тратил недопустимо высокие суммы из средств, пожертвованных его избирателями, на то, чтобы скрыть роман со своей подчиненной. Суд присяжных Северной Каролины принял решение о выдвигании официальных обвинений. Рассмотрение дела предварительно назначено на весну 2012 года.

По результатам опросов общественного мнения, 57% американцев считают, что информация о сексуальных скандалах, в которые вовлечены политики, так часто появляется в СМИ, потому что политики находятся под более пристальным вниманием публики, чем все остальные. 19% считают, что у политиков менее стойкие моральные нормы, чем у рядовых американцев<sup>52</sup>.

Примечателен также случай бывшего главы МВФ Доминика Стросс-Кана. В середине мая 2011 года горничная отеля в Манхэттене обвинила высокопоставленного чиновника в сексуальном домогательстве<sup>53</sup>. Стросс-Кан

---

<sup>51</sup> <http://articles.latimes.com/2011/may/09/local/la-mew-arnold-maria-separate-20010510>

<sup>52</sup> [http://online.wsj.com/article\\_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEYUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj\\_share\\_email\\_bot](http://online.wsj.com/article_email/AP5027db9ca8f646cb9ea3740ad589f8d3-kEYUDA1MTAxMjE3OGQxYjg5Wm.html?mod=wsj_share_email_bot)

<sup>53</sup> <http://www.nytimes.com/2011/06/06/nyregion/the-strauss-kahn-case-sizing-up-a-legal-clash-many-facets.html?pagewanted=1&sq=Strauss-Kahn%20&st=cse&scp=2>

был арестован. С самого начала дело выглядело подозрительным: горничные в такого уровня отелях не имеют права заходить в номер, если там находится гость, никаких доказательств против Стросс-Кана не было и весь процесс сводился к «ее показания против его показаний». В подобных делах расследование длится месяцы, но политическое будущее Стросс-Кана, которого считали одним из наиболее вероятных претендентов на пост президента Франции, было решено уже самим фактом скандала. Образцы ДНК Стросс-Кана и следов на одежде горничной совпали, однако, по мнению защиты, этот факт может свидетельствовать о том, что контакт произошел по обоюдному согласию.

После нескольких заседаний, дело зашло в тупик, однако сторона защиты предъявила доказательство того, что горничная вводила суд в заблуждение: она вступила в сговор со своим другом, который был ранее судим, для шантажа высокопоставленного чиновника. Не исключается и такая версия, что горничная была подставным лицом, а вся акция была продумана и организована политическими оппонентами Стросс-Кана. 1 июля 2011 года Стросс-Кана освободили из-под домашнего ареста. Однако до урегулирования самого дела еще далеко<sup>54</sup>.

Многие дела о сексуальном домогательстве разрешаются путем признания вины и заключения мирового соглашения. Однако в этом деле речь идет о репутационных рисках, которые несет Стросс-Кан, и том ущербе, который уже нанесен его карьере. Во Франции поступило заявление от женщины, также обвинившей Стросс-Кана в насилии<sup>55</sup>.

Во второй половине 2010 года продолжился еще один крупный скандал, связанный с именем известного режиссера Романа Полански<sup>56</sup>. США безуспешно потребовали у Швейцарии экстрадиции известного режиссера по обвинению его в сексуальных действиях по отношению к несовершеннолетней.

<sup>54</sup> <http://www.nytimes.com/2011/07/02/nyregion/new-yorkers-and-french-await-latest-dominique-strauss-kahn-legal-turn.html?pagewanted=all>

<sup>55</sup>

[http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304584004576418350671968780.html?mod=WSJ\\_hp\\_LEFTopStories](http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304584004576418350671968780.html?mod=WSJ_hp_LEFTopStories)

<sup>56</sup> [http://www.nytimes.com/2010/07/13/movies/13polanski.html?sq=roman polanski arrest&st=cse&adxnnl=1&scp=4&adxnnlx=1311103949-G7yPSwLDdKYcH72unptxLQ](http://www.nytimes.com/2010/07/13/movies/13polanski.html?sq=roman%20polanski%20arrest&st=cse&adxnnl=1&scp=4&adxnnlx=1311103949-G7yPSwLDdKYcH72unptxLQ)

Эпизод произошел в 1977, однако несмотря на то, что жертва отказалась от своих обвинений, преследование Полански в США продолжается, в случае появления его на территории США, он будет арестован. Полански покинул страну в 1978 году после того, как признал свою вину в сексуальном контакте с несовершеннолетней и провел 42 дня в психиатрической клинике. Правозащитники встали на сторону Полански, мотивируя тем, что с момента инцидента прошел достаточно длительный период времени, и сама жертва насилия просила прекратить расследование этого дела. Представители американских властей заявили, что несмотря ни на что будут добиваться экстрадиции режиссера в других государствах, с которыми есть соответствующие договоры.

Сексуальные скандалы с участием знаменитостей, политиков, актеров традиционно привлекают повышенное внимание СМИ и общественности во всем мире. Однако, пожалуй, только в США в их обсуждении участвует не только «желтая» пресса и ведущие развлекательных шоу, в американской действительности в этом процессе принимают активное участие серьезные эксперты, аналитики и политические деятели. Причем очень часто оказывается, что, порицая виновников скандала, «судьи от общественности» совершают те же самые проступки. Еще одной особенностью США в этом плане являются «двойные стандарты» общества. С одной стороны, очевидно, что в ряде описанных и многих других случаев происходит нарушение права на личную жизнь; с другой стороны, ни общество, ни СМИ, ни сами участники скандалов не говорят о нарушении прав до тех пор, пока они получают материальные выгоды. Таким образом, несмотря на многочисленные случаи нарушения права на личную жизнь и необходимость принятия регулирующих норм в этой области, выясняется, что никто из участников процесса в этом напрямую не заинтересован.

## **Права сексуальных меньшинств**

За последний год остро обсуждались два вопроса, связанные с правами сексуальных меньшинств. Первый вопрос касался возможности службы в армии, и второй – права заключать однополые браки. Стоит отметить, что США занимают достаточно прогрессивную позицию по данному вопросу, несмотря на противодействие со стороны политиков консервативного толка. В декабре 2010 года президент Обама положил конец длительным политическим дебатам по вопросу военной службы геев в армии, подписав закон, снимающий запрет на службу представителей сексуальных меньшинств, открыто признающих свою ориентацию, в войсках США<sup>57</sup>.

Ранее служба геев в войсках регулировалась законом «не спрашивай, не говори», подписанным 17 лет назад, суть которого сводилась к тому, что во время прохождения военной службы рядовые и офицеры не имели права открыто сообщать свою сексуальную ориентацию или спрашивать о ней у сослуживцев. По заявлению Обамы, отмена закона «не спрашивай, не говори» будет способствовать укреплению безопасности и обороноспособности государства, поскольку нескольким сотням тысячам военнослужащих не придется каждый день существовать в условиях лжи. «Мы – нация, построенная на идее того, что все люди созданы равными»<sup>58</sup>. Подписав закон, Обама выполнил предвыборное обещание. Ряд открытых геев, политиков, дали восторженные комментарии прессе. Впрочем, очевидно, что перемены не смогут произойти молниеносно, потребуется какое-то время для внедрения положений закона, а также нового устройства принципов быта и службы военных. В Пентагоне разработали 87-страничную программу по этому поводу. Стоит отметить, что законопроект столкнулся с весьма серьезной оппозицией среди военных. Несмотря на то, что министр обороны в то время Роберт Гейтс и руководитель объединенного Комитета начальников штабов адмирал Майк Мулен призвали Конгресс отменить закон «не спрашивай, не говори», кадровые военные неоднократно выступали с резкой критикой такого предложения.

---

<sup>57</sup> [http://articles.cnn.com/2010-12-22/politics/dadt.repeal\\_1\\_repeal-openly-gay-men-president-barack-obama/2?\\_s=PM:POLITICS](http://articles.cnn.com/2010-12-22/politics/dadt.repeal_1_repeal-openly-gay-men-president-barack-obama/2?_s=PM:POLITICS)

<sup>58</sup> [http://articles.cnn.com/2010-12-22/politics/dadt.repeal\\_1\\_repeal-openly-gay-men-president-barack-obama/2?\\_s=PM:POLITICS](http://articles.cnn.com/2010-12-22/politics/dadt.repeal_1_repeal-openly-gay-men-president-barack-obama/2?_s=PM:POLITICS)

Бывший морской пехотинец Перкинс заявил, что войска – это не место для постановки модных социальных опытов. По его мнению, изначально закон «не спрашивай, не говори» был принят, как компромиссная мера в отношении нетрадиционной сексуальной ориентации в армии. Это сохраняло военную дисциплину, снимало вопросы психологического дискомфорта как для тех, кто принадлежит сексуальному меньшинству, так и для тех, кто относится к большинству.

Вторым остро обсуждавшимся вопросом в 2011 году был законопроект об однополых браках в штате Нью-Йорк. Законопроект наткнулся на жесткое сопротивление служителей церкви, консервативно-настроенных общин и республиканских политиков. В качестве основных аргументов они приводили защиту ценностей традиционной семьи, греховный характер однополых связей<sup>59</sup>. В американской прессе появлялись многочисленные статьи о разных аспектах соблюдения прав геев. Сторонники законопроекта и активисты движения сексуальных меньшинств за свои права настаивали на том, что они хотят быть точно так же защищены в отношениях, как и традиционные пары<sup>60</sup>. Правозащитники и активисты движения поднимали множество вопросов: о праве принятия важных медицинских решений относительно партнера, о наследстве, ипотеке, страховании жизни и здоровья, медицинском обеспечении, усыновлении или удочерении детей. Так, в статье в «Нью-Йорк Таймс» от 18 июня 2011 года сообщалось, что взгляды Барака Обамы на однополые союзы постепенно меняются<sup>61</sup>. Это неудивительно, поскольку, рассчитывая на переизбрание, президенту необходима поддержка этой миноритарной группы. Во второй половине июня, в разгар обсуждения вопроса предоставления однополым парам права заключать браки, Б.Обама посетил Гала-ужин общины сексуальных меньшинств Манхэттена, а также 29 июня был устроен прием для представителей сексуальных меньшинств в Белом доме. Белый дом официально

---

<sup>59</sup> [http://www.nytimes.com/2011/06/17/nyregion/stephen-saland-seen-as-pivotal-in-same-sex-marriage-vote.html?\\_r=2&scp=2&sq=gay%20marriage&st=cse](http://www.nytimes.com/2011/06/17/nyregion/stephen-saland-seen-as-pivotal-in-same-sex-marriage-vote.html?_r=2&scp=2&sq=gay%20marriage&st=cse)

<sup>60</sup> [http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/s/same\\_sex\\_marriage/index.html?scp=1-spot&sq=gay%20marriage&st=cse](http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/s/same_sex_marriage/index.html?scp=1-spot&sq=gay%20marriage&st=cse)

<sup>61</sup>

[http://www.nytimes.com/2011/06/19/us/politics/19marriage.html?\\_r=2&scp=2&sq=gay%20marriage%20us&st=cse](http://www.nytimes.com/2011/06/19/us/politics/19marriage.html?_r=2&scp=2&sq=gay%20marriage%20us&st=cse)

не комментировал свое отношение к однополым бракам, но сам факт того, что в ходе обсуждения этого законопроекта в Нью-Йорке Барак Обама посетил мероприятие, организованное активистами гей-движения, говорит о многом.

26 июня 2011 года Нью-Йоркское законодательное собрание одобрило заключение однополых браков в Нью-Йорке<sup>62</sup>. В первый день вступления закона в силу было зарегистрировано около 1000 таких браков.

Сложно сказать, как в дальнейшем изменится военная и социальная система США в связи с отмеченными выше изменениями в законах, регулирующих отдельные стороны жизни сексуальных меньшинств. С одной стороны, идя по пути компромисса, подчиняясь требованиям политической корректности, соблюдаются права меньшинств. С другой, подобные компромиссы создают новые измерения социальной и политической напряженности.

---

<sup>62</sup> <http://www.nytimes.com/2011/06/27/opinion/27mon1.html?hp>

## **Превышение полномочий сотрудниками полиции и иных силовых структур**

За 2010-2011 год по-прежнему в прессе появлялись сообщения об использовании полицейскими электрошокеров. После многочисленных обвинений в превышении полномочий и неоправданном применении силы в 2010 году было профинансировано и проведено медицинско-техническое исследование применения тазеров. Кроме того, были описаны случаи возможного применения данного вида оружия.

В Кливленде (Огайо) в декабре 2010 года было подано два иска в федеральный суд о превышении полицейскими полномочий при использовании тазеров<sup>63</sup>. В результате одного случая был нанесен тяжелейший урон здоровью одного человека, а второй случай применения тазера привел к смерти пострадавшего. Адвокат Дэвид Малик, ведущий оба дела, приводил свидетельства того, что в обоих случаях полицейские вели себя агрессивно, были плохо подготовлены к использованию данного вида оружия<sup>64</sup>. Полиция приехала по вызову соседей 37-летнего Дэвида Нэла, соседи пожаловались на шум от вечеринки. После предупреждения полиция удалилась, однако вернулась вновь с намерением арестовать хозяина дома. В этот момент и был применен тазер. Вместо 5 секунд электрошокер применяли в течение 21 секунды, после чего бьющегося в конвульсиях и закатывающего глаза Нэла и его испуганную до смерти жену взяли под стражу. Им не были предъявлены обвинения. А Нэл провел несколько недель в госпитале, где диагностировали сердечную недостаточность, замедление мыслительных процессов, сложности с речью, ухудшившуюся память.

Во втором случае 32-летнего Курта Платцера, страдающего алкогольной зависимостью, обвинили в вождении в нетрезвом состоянии в июле 2008 года и назначили ему испытательный срок, однако он нарушил условия испытательного срока и был заключен на 30 дней в окружную тюрьму

---

<sup>63</sup> [http://blog.cleveland.com/metro/2010/12/lawsuits\\_target\\_use\\_of\\_taser\\_e.html](http://blog.cleveland.com/metro/2010/12/lawsuits_target_use_of_taser_e.html)

<sup>64</sup> Основа действия тазера состоит в электрическом разряде, который нарушает мышечный контроль в тех частях тела, где осуществляется разряд. При нанесении выстрела тазером в голову или в грудную клетку крайне вероятно наступление серьезных последствий для здоровья человека.

Трамбулла. У него начался приступ отхода от алкогольной зависимости, сопровождаемый конвульсиями, сокращением мышц, потерей сознания, галлюцинациями. Ему давали лекарства, однако содержали вместе с остальными заключенными, не уделяя специального внимания. Приступы усилились, от внутренних ран открылись кровотечения. После обработки ран в медицинском кабинете, его снова вернули в камеру, где приступы участились. Он был найден без сознания в луже экскрементов и физически не мог подчиниться приказу офицера встать. В этот момент был применен тазер. Через три часа Платцер перестал дышать и скончался, по заключению врачей, от травмы головы<sup>65</sup>.

В обоих случаях адвокат потребовал выплатить пострадавшим компенсацию за нанесение физического и морального вреда. Летальные случаи применения тазеров не единичны, но если интересы этих людей никто не защищает, они, как правило, замалчиваются и не обсуждаются<sup>66</sup>. На данный момент исход дел не ясен.

На сайте Дэвида Малика описан ряд случаев превышения должностных полномочий полицейскими, ошибочных арестов и грубого нарушения прав человека.

Четырех полицейских обвинили в превышении служебных полномочий и жестоком обращении с 40-летним подозреваемым афро-американского происхождения Эдвардом Хэндерсоном<sup>67</sup>. 1 января 2011 года он не отреагировал на приказ полиции остановиться, после преследования, длившегося 8 минут, Хэндерсон был жестоко избит четырьмя полицейскими. По свидетельству полицейских, Хэндерсон после погони был задержан без применения силы. Федеральный суд взял это дело под свой контроль и на рассмотрение. По данным за апрель 2011 года, подвижек в деле не наблюдалось.

В мае 2011 года появилась информация о ненадлежащем поведении полиции Нью-Арка. Мэр города Кори Букер сообщил, что федеральные власти

---

<sup>65</sup> [http://blog.cleveland.com/metro/2010/12/lawsuits\\_target\\_use\\_of\\_taser\\_e.html](http://blog.cleveland.com/metro/2010/12/lawsuits_target_use_of_taser_e.html)

<sup>66</sup> <http://davidbmaliklaw.com/taser-lawsuits.html>

<sup>67</sup> [http://www.cbsnews.com/8301-31727\\_162-20045608-10391695.html](http://www.cbsnews.com/8301-31727_162-20045608-10391695.html)

ведут служебное расследование обвинений полицейских в грубом обращении, необоснованных обысках и арестах. Подобная ситуация сохраняется уже в течение продолжительного времени. Ранее, в сентябре 2010 года о подобных нарушениях сообщал Американский Союз гражданских свобод Нью-Джерси.

После ознакомления с отчетом этой организации шеф полиции Нью-Джерси Гарри Мак Карти и мэр города заявили, что обвинения преувеличены и нет необходимости в проведении внешней проверки. Позже все же выяснилось, что, по мнению мэра, такая проверка необходима и более того, власти обещали проверяющим всяческую поддержку в этом процессе. От того, как будет решен этот вопрос, во многом, зависит политическая судьба мистера Букера, имеющего планы занять более высокие выборные должности. Он стал мэром Ньюарка в 2006 году. К победе его привело обещание навести порядок в городе с крайне высоким уровнем преступности. В целом, обещания были выполнены и уровень преступности в городе снизился, однако следствием явился произвол и жестокость полицейских, почувствовавших свою власть. В связи с посткризисным снижением расходов и сокращением около 10% личного состава сил полиции, уровень преступности в городе вновь стал расти.

Правозащитники признали, по результатам проверки, ситуация незначительно улучшилась, однако обеспокоенность вызывает тот факт, что при сокращении численности полицейского департамента и увеличении рабочей нагрузки растет психологическое давление, при этом у полицейских снижается внутренний контроль, что может стать причиной превышения полномочий. В целом, в отчете зафиксировано 38 случаев неправомерного поведения сотрудников полиции в период с начала 2008 года до середины 2010 года. Власти Ньюарка урегулировали эти случаи, выплатив компенсации в размере около 5 млн долл., однако в это же время были поданы дополнительные жалобы на действия полиции<sup>68</sup>. Что любопытно, в число вновь поступивших жалоб входят и обращения самих полицейских на дискриминацию на рабочем месте на основании пола, расы и даже политических убеждений.

Официальные представители полиции отказались давать разъяснения по конкретным случаям противозаконного поведения сотрудников, ограничившись

---

<sup>68</sup> <http://www.nytimes.com/2011/05/10/nyregion/justice-department-investigates-newark-police.html?scp=3&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

лишь названием проблемных зон: незаконные задержания, обыски, грубое и жестокое поведение сотрудников полиции, неоправданное применение силы<sup>69</sup>. Похожие проверки, инициированные организациями гражданского общества, были проведены в Новом Орлеане и Сиэтле.

Жалобы на несоответствующее поведение полицейских и нарушение ими прав человека подавались и в Департамент внутренних отношений полиции, однако из 261 жалобы, поданных в 2008 и 2009 годах, удовлетворена была только одна<sup>70</sup>. Более того, в одном случае полицейские жестоко избили человека, который сообщил своему сокамернику, куда необходимо подавать жалобы на жестокое обращение. В другом случае заключенный умер после побоев полицейских, которые не вызвали врача<sup>71</sup>.

В мае 2011 года Министерство юстиции начало проверку полиции Майами по поводу гибели 7 подозреваемых (шесть мужчин и один подросток 16 лет) в период с июля 2010 года по февраль 2011<sup>72</sup>. Смерть подозреваемых, двое из которых даже не были вооружены, наступила в результате стрельбы полицейских. Шеф полиции Майами попытался защитить подчиненных, заявив, что полицейские открыли стрельбу только тогда, когда они почувствовали, что их жизни угрожает опасность. Один офицер в течение 9 дней застрелил двоих подозреваемых<sup>73</sup>. В некоторых случаях эти действия полицейских носят характер расовой дискриминации: все жертвы афро-американцы, все полицейские – испаноязычные. Расследованием дела занимаются агенты ФБР.

Еще один случай превышения служебных полномочий разбирался в 2009-2010 годах в Окленде<sup>74</sup>. 1 января 2009 года транспортный полицейский офицер

<sup>69</sup><http://www.nytimes.com/2011/05/10/nyregion/justice-department-investigates-newark-police.html?scp=3&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>70</sup><http://www.nytimes.com/2011/05/10/nyregion/justice-department-investigates-newark-police.html?scp=3&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>71</sup><http://www.nytimes.com/2011/05/10/nyregion/justice-department-investigates-newark-police.html?scp=3&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>72</sup><http://www.nytimes.com/2011/04/02/us/02miami.html?scp=10&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>73</sup><http://www.nytimes.com/2011/04/02/us/02miami.html?scp=10&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>74</sup><http://www.nytimes.com/2010/07/09/us/09verdict.html?scp=18&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

Йоханнес Месерль застрелил 22-летнего афро-американца Оскара Гранта III, участвовавшего в драке в вагоне. Его вывели из вагона, бросили лицом на перрон и офицер, ссылаясь на то, что перепутал тазер и пистолет, совершил смертельный выстрел. Свидетели зафиксировали убийство на камеры мобильных телефонов; видео быстро распространилось в Интернете<sup>75</sup>. Офицера приговорили к четырем годам лишения свободы, назначив дополнительный срок заключения в связи с тем, что было применено огнестрельное оружие. Семья Гранта ожидала более строгого наказания, но и этот вердикт они считают своей маленькой победой.

В правозащитном плане примечательно то, что среди присяжных не было ни одного афро-американца, решение о виновности белого транспортного офицера в убийстве афро-американца принимали белые судьи. Афро-американская община Окленда неоднократно сталкивалась с жестоким отношением преимущественно белой полиции. Из-за опасения волнений среди населения и предвзятости судей, слушания были перенесены в Лос-Анджелес. Полиция находилась в состоянии повышенной боеготовности на случай выплескивания недовольства на улицы. Общественная организация «Жители Окленда за справедливость»<sup>76</sup> устроила несколько акций, целью которых было предупреждение молодежи о том, чтобы они выражали свой протест в рамках закона, так как иначе они могут оказаться арестованными в результате незаконных действий других людей.

Эта организация привлекла внимание общественности к еще одному схожему случаю. 3 июля 2011 года сотрудники транспортной полиции Сан-Франциско застрелили 45-летнего Чарльза Хилла<sup>77</sup>. Он был в состоянии сильнейшего алкогольного опьянения, по словам свидетелей происходившего, не мог даже стоять. Двое полицейских были вызваны для оказания помощи человеку и предотвращения его падения на железнодорожные пути. В итоге в течение 60 секунд они выстрелили в него 3 раза. Полицейские заявили, что применение огнестрельного оружия было оправдано, поскольку мужчина собирался напасть на них с ножом и разбитой бутылкой. Транспортная полиция

---

<sup>75</sup><http://www.nytimes.com/2010/07/09/us/09verdict.html?scp=18&sq=police%20brutality%20in%20US&st=cse>

<sup>76</sup> <http://www.oaklandforjustice.org/>

<sup>77</sup> <http://www.oaklandforjustice.org/>

отказывается опубликовать видео с камер наблюдения. Таким образом, эта ситуация является фактическим повторением того, что происходило в деле Гранта. Превышение полномочий полицейскими становится опасной тенденцией.

Организация «Жители Окленда за справедливость» приводит порядка десяти схожих ситуаций и имен людей, которые стали жертвами полиции (Джерольд Холл, Брюс Сьюард, Фред Коллинс, Роберт Гриер и другие). За 40 лет своего существования транспортная полиция бухты Сан-Франциско 6 раз оказывалась вовлеченной в скандалы, связанные с убийством задерживаемых правонарушителей, что намного чаще, чем в других штатах. Транспортная полиция называет доводы общественности неубедительными и настаивает на оправданном применении силы по отношению к лицам, нарушавшим общественный порядок. Спустя 10 дней после смерти Чарльза Хилла, активисты правозащитных организаций, которых по подсчетам было около 100 человек, устроили акцию протеста против действий полиции. Полиция была вынуждена закрыть несколько станций, задержка в отправлении поездов составила 7 минут, однако это серьезно повлияло на расписание стыковок с другими поездами. В результате акции никто не был арестован, однако представитель полиции предупредил, что в следующий раз нарушители общественного порядка будут строго наказаны<sup>78</sup>.

В первой половине 2011 года с большим скандалом было проведено расследование практики нью-йоркской полиции, в рамках которой многие полицейские незаконно удаляли из базы данных записи о нарушениях правил дорожного движения родственникам, знакомым или лицам, за которых просили другие полицейские.<sup>79</sup> Подобная практика является относительно неопасным правонарушением, однако, как отмечено многими правозащитниками и журналистами, она делает очевидными сразу несколько проблем, существующих в работе полиции Нью-Йорка.

Во-первых, очевидна неспособность властей города эффективно контролировать полицию – вопреки многочисленным заверениям городских руководителей, согласно которым «улаживание» дорожных проблем для

---

<sup>78</sup> [http://articles.sfgate.com/2011-07-13/bay-area/29767698\\_1\\_bart-police-bart-officers-oscar-grant](http://articles.sfgate.com/2011-07-13/bay-area/29767698_1_bart-police-bart-officers-oscar-grant)

<sup>79</sup> <http://www.nytimes.com/2011/04/18/nyregion/ticket-fixing-by-police-investigated-in-new-york.html>

«доверенных» лиц не только отсутствует, но и в принципе технически невозможно, случаи подобных нарушений в полицейском департаменте Нью-Йорка стали достоянием общественности. Во-вторых, эта история демонстрирует, что, по крайней мере, отдельные сотрудники нью-йоркской полиции склонны к правонарушениям; возникает вопрос, останавливаются ли они на таких относительно мелких нарушениях, как удаление информации о водителях, нарушивших правила дорожного движения, или это лишь частный мелкий пример? В-третьих, уже отмечено, что этот скандал нанес серьезный удар по морали молодых полицейских<sup>80</sup> и курсантов, пришедших в органы охраны правопорядка, руководствуясь высокими идеалами честного служения обществу.

---

<sup>80</sup> <http://www.nytimes.com/2011/06/16/nyregion/with-police-ticket-fixing-case-a-dark-mood-in-bronx-precincts.html?scp=1&sq=nypd%20youth%20ticket%20scandal&st=cse>

## **Права заключенных. Ситуация в американских тюрьмах в 2010-2011 годах**

За год с момента публикации предыдущего доклада Института демократии и сотрудничества о правах человека в США ситуация в американских тюрьмах мало изменилась. Число заключенных, несмотря на впервые за 38 лет зафиксированное незначительное снижение, составляет немногим менее 2 млн человек, что обеспечивает США «лидерство» по количеству заключенных в мире. Многие заключенные отбывают свои сроки за мелкие правонарушения, проблема переполненности тюрем по-прежнему остро стоит перед властями штатов и федеральным правительством<sup>81</sup>. В отчете исследовательского центра Pew Center on the States подсчитано, что количество заключенных федеральных тюрем и исправительно-наказательных учреждений штатов составляет 1 612 071 по данным за 2009 год (в этих данных не учитывается количество заключенных городских и окружных тюрем, а также временных изоляционных учреждений)<sup>82</sup>.

Ларри Лэндис, известный правозащитник, в течение 33 лет возглавлявший Общественный Совет защитников в Индиане, справедливо замечает: «Я понимаю, если в тюрьму заключают насильника, это способствует предотвращению совершения других случаев насилия. Однако тюремное заключение мелким торговцам наркотиками приводит только к расходам на их содержание в тюрьме. Поскольку рынок наркоторговли бесконечен, на место пойманных «торговцев смертью» приходят новые и так будет продолжаться до тех пор, пока на этом рынке есть спрос. Средства, идущие на содержание этих преступников, гораздо с большей отдачей можно было бы потратить на профилактические, контрольные, образовательные и оперативные кампании». К аргументам Лэндиса не особо прислушивались, пока кризис в бюджетной сфере не поставил вопрос финансирования тюрем ребром. В Индиане, как и в порядка 30 других штатов наблюдается острый дефицит бюджета, бороться с которым логично путем сокращения расходов. В ряде штатов уже начались серьезные дебаты о возможности сокращения численности заключенных. Важен тот факт, что совокупные ежегодные расходы на содержание тюрем составляют примерно 52,95 млрд долл. С 1985 по 2010 год они увеличились на 674%. Содержащиеся в

---

<sup>81</sup> [http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/Prison\\_Count\\_2010.pdf?n=880](http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/Prison_Count_2010.pdf?n=880)

<sup>82</sup> [http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/Prison\\_Count\\_2010.pdf?n=880](http://www.pewcenteronthestates.org/uploadedFiles/Prison_Count_2010.pdf?n=880)

тюрьмах распределяются следующим образом: 57% в тюрьмах штатов, 33% в городских и окружных исправительных заведениях, 10% в федеральных учреждениях лишения свободы. Около 40% правонарушителей, содержащихся в тюрьмах штатов, возвращаются в места лишения свободы в течение трех лет с момента освобождения. Это означает, что исправительные учреждения не справляются со своими функциями.

Однако те, кто призывает пересмотреть законы, отменить жесткие наказания в виде лишения свободы за мелкие правонарушения, не до конца представляют себе социальные последствия массовой амнистии правонарушителей. Уровень преступности, по мнению ряда экспертов, резко возрастет, соответственно вновь придется увеличивать расходы на содержание этих преступников. Сторонники снижения тюремного контингента, напротив, утверждают, что таким образом произойдет разделение мелких правонарушителей и серьезных преступников. А к тем, кто в результате амнистии выйдет на свободу, будут применены жесткие контрольно-административные меры. Если они добровольно станут участниками программ реабилитации и будут постепенно возвращаться к нормальной общественной жизни, никакой угрозы для общественной безопасности они представлять точно не будут.

В Техасе еще до кризиса провели реформирование пеницитарной системы, заменили сроки за мелкие правонарушения обязательным участием в исправительных и реабилитационных программах. В результате, число заключенных в тюрьмах штата снизилось на 1125 человек, а не увеличилось на 5000, как предсказывали эксперты. Некоторые штаты, включая Канзас и Нью-Хэмпшир предприняли сходные шаги. В 2009 году 55% поступающих в места лишения свободы в Индиане имели приговоры за преступления, связанные с наркотиками или собственностью (кражи, грабежи, воровство, махинации). Численность заключенных в Индиане возросла на 41% с 2000 по 2009 годы, что является результатом строгости законов о преступлениях, связанных с наркотиками и нанесения ущерба чьей-то собственности. Например, за продажу до 3г кокаина в судах Индианы назначают срок от 6 до 20 лет лишения свободы. За продажу свыше 3 г кокаина срок наказания варьируется от 20 до 50 лет. Аналогично, все виды краж и хищений считаются в Индиане серьезными правонарушениями и также караются длительными сроками лишения свободы.

Проблема переполненности тюрем особо отмечена и в вышедшем в марте 2011 года очередном докладе CQ Researcher по состоянию тюрем в США. Охарактеризовать масштабы этой проблемы можно, приведя пример калифорнийских тюрем, построенных для содержания 85 000 человек, в которых сегодня содержатся 147 000 заключенных<sup>83</sup>. В ряде тюрем, например в мужском исправительном заведении Чино, превышение составляет 197%, тюрьма Мьюл Крик заполнена на 209% от нормы<sup>84</sup>.

В январе 2011 года республиканские представители законодательного собрания штата Индиана предложили тотальный пересмотр исправительных учреждений с целью сокращения численности заключенных и, соответственно, расходов на их содержание. Губернатор-республиканец Митч Дэниелс поддержал идею, однако против выступили прокуроры штата. Известный республиканский политический деятель, бывший спикер Палаты представителей Ньют Гингрич совместно с активистом реабилитационных программ для бывших заключенных Пэтом Ноланом запустили кампанию по расширению возможностей применения альтернативных заключению наказаний.

В течение первого квартала 2011 года государственные обвинители и общественные защитники ждали решения Верховного Суда США по поводу правомочности принятия федеральными судьями решений об освобождении из перенаселенных тюрем преступников, наименее угрожающих общественному порядку<sup>85</sup>. Прецедент был создан в штате Калифорния, в одной из тюрем которой содержалось в два раза больше заключенных, чем она должна была вместить по плану. Содержание в местах лишения свободы в полтора-два раза больше заключенных, чем допустимо согласно санитарно-эпидемиологическим и медицинским нормам, невозможность оказания заключенным хоть сколь-нибудь приемлемой медицинской помощи является грубейшим нарушением прав человека, Восьмой поправки Конституции и множества подзаконных и регулировочных постановлений и актов. На заседании Верховного суда судья

---

<sup>83</sup> <http://www.nytimes.com/2010/12/01/us/01scotus.html?ref=adamliptak>

<sup>84</sup> <http://www.nytimes.com/imagepages/2011/05/25/us/25prisons-grx.html?ref=us>

<sup>85</sup> [http://www.nytimes.com/2011/05/24/us/24scotus.html?\\_r=2&pagewanted=2](http://www.nytimes.com/2011/05/24/us/24scotus.html?_r=2&pagewanted=2)

Стивен Брейер зачитал выдержки из доклада о состоянии тюрем и содержащихся в них заключенных: есть случаи, когда заключенных иногда находят повешенными в тесных камерах, где маленькие окна затемнены и запачканы фекалиями, часто после того, как заключенные проводят ночь в клетках, их обнаруживают без сознания в лужах испражнений. Эти нечеловеческие условия содержания заключенных не только нарушают их права на достойное обращение, но угрожают здоровью и жизни этих граждан<sup>86</sup>. По итогам рассмотрения дела, в мае с перевесом всего в один голос Верховный суд США принял решение освободить из тюрем Калифорнии около 30 000 заключенных. Мнения верховных судей диаметрально разошлись: судьи А.Скалия, и С.Алито-мл. жестко осудили решение большинства и предупредили калифорнийцев о скором росте преступности в штате. Те, кто выступил за освобождение заключенных, приложили к официальному решению фотографии огромных залов, где содержатся заключенные и маленьких камер, размером с телефонную будку, в которых запирают склонных к суициду. По сообщению судьи Верховного суда Энтони Кеннеди, процент самоубийств в тюрьмах штатов США на 80% выше, чем в среднем в тюрьмах других стран мира. По свидетельским показаниям в одном из судов низшей инстанции выявлено, что каждые 6-7 дней из-за нарушения конституционных прав в калифорнийской тюрьме умирает один заключенный<sup>87</sup>.

Общее число отбывающих наказание в калифорнийских тюрьмах в связи с решением Верховного суда должно снизиться до 110 000 человек. У чиновников есть два года на приведение численности заключенных в соответствие с этим решением. Как отмечают судьи, совсем необязательно, что сокращение числа преступников будет осуществлено за счет досрочного освобождения, часть заключенных может быть переведена в другие тюрьмы, часть выпущена с условием участия в реабилитационных программах.

Тюремные власти отмечают, что тяжелобольные и психически больные заключенные будут освобождаться из тюрьмы в общем порядке, однако при выходе на свободу проблема оказания им достойной медицинской помощи из бюджета государства сохранится.

---

<sup>86</sup> <http://www.nytimes.com/2010/12/01/us/01scotus.html?ref=adamliptak>

<sup>87</sup> <http://www.nytimes.com/2010/12/01/us/01scotus.html?ref=adamliptak>

## **Что привело к снижению тюремного населения США?**

В начале 2006 года прогнозная статистика по штатам предсказывала очень высокий рост числа отбывающих наказания в местах лишения свободы в среднесрочной перспективе, однако реальный прирост оказался на 38,332 меньше предсказанного.

Существует мнение, что из-за бюджетного дефицита штаты просто в спешке освобождают заключенных, чтобы сэкономить на их содержании. На рост числа освобожденных и снижение числа заключенных повлияли многие причины, главной из которых является то, что штаты осознали, что они эффективно могут сократить количество заключенных и сохранить бюджетные средства, не рискуя общественной безопасностью.

На снижение числа заключенных также влияют демографические факторы и изменение общих тенденций преступлений. По статистике уровень преступлений устойчиво падает с начала 1990 годов. Но количество заключенных в тюрьмах стало сокращаться лишь 20 лет спустя.

Возможным объяснением является рост правонарушителей находящихся под общественным надзором. С начала 1990-х годов рост числа заключенных за новые преступления составлял 1% в год, в то время как рост числа заключенных, нарушивших условия условно-досрочного освобождения был равен 4% и удвоился к 2000 году.

Общие изменения в демографии населения также влияют на уровень преступности. Принято считать, что самый высокий уровень преступности в позднем подростковом периоде, к зрелому возрасту этот показатель снижается.

Число заключенных в федеральных тюрьмах растет быстрыми темпами, чем в тюрьмах штатов. Считается, что причина в том, что в федеральной системе более строгие меры наказания, ограничены условия нахождения под надзором и меньше возможностей альтернативных видов исправительного воздействия. Особенно сильно на рост заключенных в федеральных тюрьмах влияет распространение федеральной юрисдикции на некоторые правонарушения, включая иммиграционные дела.

*Будет ли продолжаться снижение?*

Пока трудно сказать будет ли продолжаться снижение роста числа заключенных в тюрьмах, временное ли это явление или начало продолжительной тенденции. На данный момент существуют некоторые стратегии, которые позволяют снизить число заключенных без повышения уровня риска для общества.

*Достижения в области технологий контроля:* Система глобального позиционирования (GPS), экспресс-тесты на наркотики, мини-станции отчетности позволяют властям мониторить местонахождение и активность правонарушителей. Такие возможности дают законодателям, судьям и прокурорам уверенность в том, что они могут обеспечить общественную безопасность и привлечь правонарушителей к ответственности с помощью применения альтернативных способов наказания, а не тюремного заключения.

*Достижения в области науки изменения поведения:* когнитивно-поведенческая терапия, мотивационные интервью и определенные санкции за нарушение правил испытательного срока условно-досрочного освобождения. Эксперты ожидают снижение уровня рецидивизма в связи с этими мерами.

*Разработка более точных оценок риска:* анализ статистических данных о преступности, проведение психологических опросов помогли выявить специфические факторы, которые влияют на преступное поведение, такие как антисоциальные ценности и шаблоны мышления. Хотя эти разработки не являются на сто процентов надежными, они помогают выделить правонарушителей высокого, среднего и низкого риска и предотвратить шансы повторных правонарушений.

Социологические опросы показывают одобрение обществом наказаний, альтернативных тюремным срокам. По данным общественных опросов 2007 года, 71% населения штата Техас поддержал идею альтернативных программ, когда опрашиваемых уведомили о том, что такие меры могут снизить расходы на строительство новых тюрем на 1 млрд долл., количество поддержавших альтернативные программы возросло до 83%.

*Анализ затрат и выгод:* Законодатели хотят знать результаты альтернативных программ, а не только уровни снижения финансирования и количество заключенных.

Тюремные расходы возросли почти в 4 раза за последние 20 лет и являются второй, наиболее растущей категорией бюджета штатов (1 из каждых потраченных 15 долларов бюджетных средств идет на содержание тюрем). Отношение к тюремному заключению сильно изменилось с 1980-х годов, когда штаты принимали решение строить все больше и больше тюрем. В данный момент половина штатов сокращают свое тюремное население. Существует мнение, что в независимости от краткосрочного эффекта такой политики Соединенные Штаты будут лидировать по показателям количества заключенных в мире в обозримом будущем.

## Смертная казнь в США

Хотя в марте 2011 года Иллинойс стал шестнадцатым штатом США, отменившим смертную казнь, этот способ наказания сохраняется. В 2010 году в США были приведены в исполнение смертные приговоры в отношении 46 человек.<sup>88</sup> В целом наблюдается динамика по сокращению казней – в 2009 году в исполнение было приведено 52 приговора. Разные штаты либо приостанавливают действие законов, предусматривающих этот вид наказания, либо суды не выносят подобные приговоры, хотя законы штата это позволяют. Наибольшее число казней произошло в Техасе – 17. Если говорить о судебных приговорах, то в 2000 году таких приговоров было вынесено 224, а в 2010 только 114. Из 35 штатов, где сохраняется смертная казнь, в 2010 году приговоры были приведены в исполнение в двенадцати.

При сохранении смертной казни в законодательстве американских штатов основной причиной, снижающей число казней, является законодательное закрепление пожизненного заключения как альтернативы высшей мере наказания. Наблюдатели отмечают, что стоимость расследований и судебных процессов, в которых обвинители со стороны штатов требуют для обвиняемых смертной казни, превышает стоимость пожизненного тюремного заключения.

Помимо этого правозащитникам удастся успешно пропагандировать идею недопустимости смертной казни по причине высокой вероятности судебной ошибки, когда казнен будет невиновный. Известно, что с 1973 года оправдано было 130 человек, приговоренных к смертной казни.<sup>89</sup>

В последнее время власти американских штатов сталкиваются со все большим количеством проблем, связанных с существованием смертной казни. Главная из этих проблем – обеспечение запасов препаратов, необходимых для смертельной инъекции, которая является одним из основных способов смертной казни.<sup>90</sup> В то время, как американское производство этих препаратов

---

<sup>88</sup> [http://www.deathpenaltyinfo.org/views-executions?exec\\_name\\_1=&exec\\_year\[0\]=2010&sex=All&sex\\_1=All&federal=All&foreigner=All&juvenile=All&volunteer=All](http://www.deathpenaltyinfo.org/views-executions?exec_name_1=&exec_year[0]=2010&sex=All&sex_1=All&federal=All&foreigner=All&juvenile=All&volunteer=All)

<sup>89</sup> <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/26/AR2010122601782.html>

<sup>90</sup> <http://www.nytimes.com/2011/04/14/us/14lethal.html?pagewanted=all>

сокращается или прекращается, международные правозащитные организации делают все более затруднительным приобретение этих препаратов за рубежом. Помимо этого существуют достаточно строгие федеральные регулирующие нормы, которые затрудняют импорт возможных заменителей средств, используемых для смертельных инъекций.

Тюрьмы разных штатов, в которых осуществляются казни, постоянно поддерживают связь для того, чтобы знать о количестве необходимых смертельных инъекций в каждой тюрьме. Зачастую одни тюрьмы отправляют необходимые препараты в другие, где их не хватает для казней. Также сотрудники тюрем активно обмениваются информацией о том, где возможно приобрести необходимые препараты.

За минувшие двенадцать месяцев, прошедших с выхода предыдущего доклада Института демократии и сотрудничества «Права человека в США», наибольшие споры вызвала казнь в сентябре 2010 года в Алабаме Холли Вуда.<sup>91</sup> Афроамериканец Вуд был казнен по обвинению в убийстве своей сожительницы Руби Луис Гоши 1 сентября 1993 года. Виновность Вуда была очевидна даже для его адвокатов.

Споры возникали по поводу того, является ли Вуд настолько умственно ограниченным, чтобы быть признанным не способным отвечать за свои действия. Дело в том, что в соответствии с решением Верховного Суда США от 2002 года приговоры о смертной казни не могут приводиться в исполнение в отношении умственно отсталых преступников.

Однако в законодательстве Алабамы не определено, какой уровень умственной отсталости не допускает приведения смертных приговоров в исполнение. С одной стороны, известно, что Вуд продемонстрировал самые низкие показатели во время тестирования умственного развития. С другой, сторона обвинения указала, что вопрос об умственной отсталости Вуда никогда не поднимался до этого – он жил самостоятельной жизнью, работал.

Если взглянуть на жизнь Вуда, то можно заметить, что жил он как многие американцы. Во время беременности его мать много пила, когда Вуд был

---

<sup>91</sup> <http://www.thedailybeast.com/articles/2010/09/08/holly-wood-death-rows-mentally-retarded-inmate.html>

ребенком, она скончалась. Все детство Вуда прошло в крайней бедности. В семье его много били. С самого начала его школьного обучения, стали очевидны его значительные проблемы с внимательностью и усвоением учебного материала. Если изучить жизнь многих американских преступников, то многое будет схоже с судьбой Вуда.

Если оправдывать Вуда или смягчать ему вынесенный приговор, то тогда так же необходимо поступить и по отношению ко многим другим американским преступникам. Таким образом, получается, что проблема существования смертной казни связана со многими социальными проблемами американского общества. В этом смысле показательно, что из 12 присяжных заседателей вердикт «виновен» Вуду вынесли 10, двое проголосовавших против, были чернокожими.

В июле 2011 года споры вызвала казнь в Техасе гражданина Мексики Умберто Леала, казненного за изнасилование и убийство в 1994 году шестнадцатилетней Адрии Соседы. Особенного накала полемика достигла из-за того, что Леал был мексиканским гражданином и в США всю свою жизнь находился нелегально. Американские и международные правозащитные организации и президент Обама обращались к губернатору Техаса Рикку Перри с просьбой заменить смертную казнь другим наказанием, однако эти просьбы не были учтены.<sup>92</sup>

Можно предполагать, что причиной этого стала политизация этого вопроса. Перри рассматривается в качестве одного из возможных оппонентов Обамы на президентских выборах 2012 года. Не помиловав Леала, он фактически продемонстрировал свою твердость по целому ряду вопросов, важных для республиканцев. Это возможность для властей США принимать решения не обращая внимания на зарубежную критику, строгость миграционного законодательства и последовательность в борьбе с преступностью, неприкосновенность прав штатов в спорах с федеральным правительством.

---

<sup>92</sup> [http://www.washingtonpost.com/opinions/the-death-penalty-and-the-costs-of-an-obsession/2011/07/08/gIQaim517H\\_story.html?wpisrc=nl\\_opinions](http://www.washingtonpost.com/opinions/the-death-penalty-and-the-costs-of-an-obsession/2011/07/08/gIQaim517H_story.html?wpisrc=nl_opinions)

Еще в 2004 году Международный суд ООН постановил<sup>93</sup>, что дела 51 мексиканского гражданина включая Леала, осужденных в США, должны быть пересмотрены из-за того, что во время разбирательства их дел им не была предоставлена необходимая помощь консульств. Президент Джордж Буш согласился с этим решением, однако его согласие было аннулировано в 2005 году Верховным Судом США. Этим решением Верховный суд продолжил традицию недостаточного соблюдения Соединенными Штатами международно-правовых норм, касающихся консульских отношений.<sup>94</sup> Эту же позицию поддержал Верховный суд США в июле 2011 года, большинством голосов высказавшийся против того, чтобы хотя бы отложить казнь Леала на несколько месяцев. Причина этого понятна: демократы во главе с председателем сенатского Комитета по законодательству Патриком Лейхи могли уже в самое ближайшее время найти юридические инструменты, делающие казнь Леала невозможной.

---

<sup>93</sup> <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?pr=605&code=mus&p1=3&p2=3&p3=6&case=128&k=18>

<sup>94</sup> В 2005 году США отказались от соблюдения протокола к Венской конвенции о консульских сношениях, который наделяет Международный суд ООН правом определять, была ли достаточной предоставленная обвиняемым консульская помощь.

## **Нарушения прав человека в результате военных действий**

### **Военные действия с применением беспилотных самолетов**

В 2010-2011 году вновь неоднократно поднимался вопрос использования американскими спецслужбами беспилотных истребителей (дронов).

В марте 2011 года несколько ракет было выпущено беспилотным истребителем в северо-западном Пакистане по группе людей, собравшихся на переговоры с представителями Талибана. По данным разведки, 26 из 32 человек погибли. Несколько человек были бойцами Талибана, однако большинство мирные жители, пожилые люди, не связанные с военными<sup>95</sup>. Жертвы обстрелов, осуществляемых беспилотными самолетами, растут и только за 2011 год в Пакистане их число составило 40 человек, хотя официальная статистика ЦРУ заявляет о меньшем количестве жертв. По данным ЦРУ, почти все убитые на северо-западе Пакистана были участниками террористических и военных организаций, а не мирными жителями. Тем временем, эксперты заявляют, что талибы никогда не собираются такими большими группами в открытых местах и большая часть убитых – это местные мирные жители, включая старейшин, которые собрались для участия в сходе.

Применение самолетов-беспилотников было на время заморожено в январе-феврале 2011 года. По мнению наблюдателей, это было связано с проходившими переговорами по освобождению Раймонда Девиса, офицера ЦРУ, освобожденного в конце февраля 2011 года. После этого применение беспилотников вновь участилось<sup>96</sup>.

Как сообщает газета «Нью-Йорк Таймс», сейчас ведется серьезная работа над созданием радиоуправляемых летательных механизмов, размеры некоторых роботов сопоставимы с птицами и насекомыми, при разработке учитываются

---

<sup>95</sup><http://www.nytimes.com/2011/03/18/world/asia/18pakistan.html?scp=1&sq=us%20drones%20kill%20civilians&st=cse>

<sup>96</sup><http://www.nytimes.com/2011/03/18/world/asia/18pakistan.html?scp=1&sq=us%20drones%20kill%20civilians&st=cse>

особенности движения и поведения живых организмов<sup>97</sup>. С помощью таких технических приспособлений проводится исследование местности, добывается необходимая информация. Создатели роботов предполагают, что в будущем они смогут уничтожать точечные живые цели. У Пентагона сейчас около 7000 радиоуправляемых летательных механизмов, тогда как десятилетие назад их число составляло 50. 350 дистанционных пилотов проходят сейчас необходимую подготовку в вооруженных силах США. Пентагон уже запросил дополнительное финансирование в размере 5 млрд долларов на развитие программы дронов. Как заявляют военные эксперты, это полностью меняет представление американских военных о войне, шпионаже, специальных операциях.

В 2010 году, по сообщениям ЦРУ, в результате атаки дронов был убит Илиас Кашмири, один из наиболее опасных пакистанских боевиков. Эта атака проводилась в рамках масштабной кампании с применением дронов<sup>98</sup>. Общее число жертв атак дронов с 2006 года составило около 1900 человек. Правозащитники отмечают, что развитие технологий будет превращать войну в видео-игру, когда ни одна жизнь американского солдата не будет поставлена на карту. В итоге США будут все чаще вовлекаться в военные конфликты и, вероятнее всего, будут получать несистемный ответ от террористов.

Во время военной операции против сил Каддафи в Ливии было также зафиксировано частое применение беспилотников. Кроме этого, беспилотные самолеты часто используются в операциях в Пакистане и Йемене<sup>99</sup>. В июле 2011 года стало известно о применении беспилотного истребителя в Сомали<sup>100</sup>. Сомали стала шестым государством, где США применяют беспилотные истребители. Ранее дистанционно-управляемые самолеты занимались сбором разведанных, фото-съемкой местности. По заявлениям американских военных,

---

<sup>97</sup>

<http://www.nytimes.com/2011/06/20/world/20drones.html?scp=3&sq=aircraft%20drones%20in%20Afghanistan&st=cse>

<sup>98</sup> [www.longwarjournal.com](http://www.longwarjournal.com).

<sup>99</sup> <http://www.opendemocracy.net/paul-rogers/drone-warfare-cost-and-challenge>

применение дронов в Сомали связано с увеличившейся террористической угрозой и антиправительственными выступлениями в Могадишу.

Как отмечает профессор отделения исследований вопросов мира Брэдфордского Университета Пол Роджерс, после объявления президентом Обамой об окончании операции в Афганистане, полеты беспилотных самолетов в этот регион участились<sup>101</sup>. Подобными операциями руководят сотрудники ЦРУ, поскольку внутренний регламент спецслужб предоставляет им больше средств и методов борьбы, нежели доступно для вооруженных сил<sup>102</sup>. Американские официальные власти игнорируют озабоченность правозащитников и юристов относительно противоправности применения беспилотных самолетов и устройств<sup>103</sup>.

Неоднократно отмечалось, что применение беспилотных самолетов противоречит Женевским конвенциям, Всемирной декларации прав человека, Международной конвенции гражданских и политических прав, нормативным документам и постановлениям ООН и прочим международным соглашениям в области прав человека. Лишение жизни людей, чья вина не доказана в ходе суда, а официальное состояние войны не объявлено, является противозаконным и негуманным. Правозащитники требуют признания и публикации информации обо всех жертвах в результате использования беспилотных истребителей. 5 июня 2011 года сороковая по счету атака самолетов-беспилотников лишила жизни 18 человек на Территории племен Пакистана<sup>104</sup>. По некоторым сообщениям, большая часть убитых – жители иностранных государств: арабы, узбеки, турки. Общее число жертв в этом году составило, по крайней мере, 350 человек<sup>105</sup>. США считают подобный тип противодействия терроризму эффективным. Обеспечивая сохранность жизни американским

---

<sup>100</sup> <http://www.infowars.com/above-the-law-u-s-globalizes-drone-warfare/>

<sup>101</sup> <http://www.opendemocracy.net/paul-rogers/afghanistan-mapping-endgame>

<sup>102</sup> <http://www.ipsnews.net/news.asp?idnews=56075>

<sup>103</sup> [http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/publications/briefing\\_papers\\_and\\_reports/discussion\\_paper\\_2](http://www.oxfordresearchgroup.org.uk/publications/briefing_papers_and_reports/discussion_paper_2)

<sup>104</sup> <http://www.nytimes.com/2011/06/07/world/asia/07pakistan.html?scp=7&sq=aircraft%20drones%20in%20Afghanistan&st=cse>

<sup>105</sup> [http://www.asil.org/files/CQ\\_DroneWarfare.pdf](http://www.asil.org/files/CQ_DroneWarfare.pdf)

военнослужащим, американские политики прикладывают меньше усилий для убеждения общественности в необходимости проведения тех или иных операций. Однако частое применение беспилотных самолетов, по мнению ряда экспертов, приведет к пополнению отрядов экстремистов, террористами-смертниками.

### **Содержание заключенных в военных тюрьмах**

Отдельное место в правозащитной тематике занимают вопросы содержания заключенных в военных тюрьмах Гуантанамо, Баграм и Абу-Грейб. В предыдущих докладах Института демократии и сотрудничества проблемам содержания заключенных в этих тюрьмах уделялось повышенное внимание, прежде всего, потому что эта тема была в центре внимания СМИ и политических кругов. За минувший год, случаи упоминания этих заведений были относительно редки.

Так, в июне 2011 года, по сообщению агентства Рейтерс, стало известно, что Верховный суд США отказался взять на рассмотрение иск 250 бывших заключенных Абу-Грейб. Бывшие узники тюрьмы хотели подать иск в адрес Titan Corporation и CASI International с обвинениями в адрес сотрудников корпораций в том, что они участвовали в пытках и издевательствах над заключенными. Titan Corporation представляла услуги переводчиков-арабистов, а CASI International предоставляла следователей. Фотографии издевательств над заключенными, пыток и сексуального домогательства и изнасилования облетели все мировые информационные агентства. Коллективный иск 250 бывших заключенных содержал требования наказания и выплаты компенсаций пострадавшим и их семьям. По мнению суда, неправомерно подавать иск против гражданских наемных работников, которые выполняли условия своего договора (о переводе или ведении расследования). А военные, как заявил судья, уже понесли свое наказание.

Как отмечают правозащитники, американское право предусматривает возможность для американского гражданина подать иск против иностранного государства или частного лица. Однако иностранные граждане не имеют права подать иск против американского государства или частной компании, деятельность которых нанесла им серьезный ущерб. В Ираке и Афганистане находится 217832 сотрудника, которые работают на США по контракту, они

работают в корпорациях, ориентированных на максимизацию прибыли. Совокупный оборот корпораций составляет около 5 млрд долл. – корпорации зависят от государственных контрактов, это позволяет держать их в подчинении правительству США.

В правозащитном дискурсе США 2011 года бурно обсуждался вопрос об операции по уничтожению главаря Аль-Кайеды Усамы Бин Ладена. Детали самой операции сначала довольно путано, затем более согласованно сообщались американскими чиновниками и представителями спецслужб<sup>106</sup>. Однако экспертное сообщество, наравне с вопросами настоящей даты смерти Бин Ладена и этичности демонстрации посмертных фотографий, волновали вопросы правомерности проведения подобной операции. Фактически, военные США провели военную операцию на территории другого государства, повлекшую за собой гибель людей. Очевидно, неслучайно при описании операции чиновники из Госдепа и Министерства обороны пытались подчеркнуть, что соратники Бин Ладена и он сам оказывали сопротивление отряду «морских котиков», проводивших операцию<sup>107</sup>. Вопрос о правомерности и легитимности подобной операции защитники жестких мер по борьбе с терроризмом комментируют однозначно: человек, взявший на себя ответственность за крупнейший теракт современности 11 сентября 2001 года, являющийся для США врагом №1, должен был быть пойман живым или мертвым и обезврежен любой ценой. Правозащитники говорят, что Бин Ладена не нужно было убивать, а взять под стражу и передать в руки правосудия.

---

<sup>106</sup> <http://www.nytimes.com/interactive/2011/05/02/world/asia/abbottabad-map-of-where-osama-bin-laden-was-killed.html?ref=asia>

<sup>107</sup> [http://articles.cnn.com/2011-05-04/world/bin.laden.legal\\_1\\_al-qaeda-leader-bin-cia-director-leon-panetta?\\_s=PM:WORLD](http://articles.cnn.com/2011-05-04/world/bin.laden.legal_1_al-qaeda-leader-bin-cia-director-leon-panetta?_s=PM:WORLD)

## **Ксенофобия и экстремизм. Вопрос о строительстве мечети в Нижнем Манхэттене**

В США как в многонациональном государстве очень остро стоит проблема взаимодействия различных национальных, этнических и конфессиональных общностей. Идее «плавильного тигеля» в конце 60-х годов прошлого века пришла на смену идея «салата в чашке», составные части которого держатся вместе за счет «соуса». Однако сейчас все чаще возникает вопрос, насколько прочно могут удержаться эти составные части вместе и согласуются ли друг с другом компоненты «салата».

Официальные власти не признают серьезных проблем, с которыми сталкивается американское общество вследствие роста ксенофобии, религиозной, расовой и национально-этнической вражды. США в очередной раз бойкотируют конференцию ООН по расизму и дискриминации, объясняя это тем, что на предыдущих конференциях некоторые участники демонстрировали нетерпимость и антисемитизм<sup>108</sup>. Однако в самих США случаи нетерпимости и религиозной дискриминации за прошедший год фиксировались регулярно.

В 2010 году началась ожесточенная дискуссия о строительстве мечети в непосредственной близости от места, где находились здания Всемирного торгового центра, разрушенные в результате трагедии 11 сентября 2001 года<sup>109</sup>. Бывший мэр Нью-Йорка, Рудольфо Джулиани и ряд городских чиновников и политиков считают, что сам факт расположения мусульманского центра поблизости от места трагедии 9/11 будет оскорбителен для жертв и семей погибших во время теракта. С одной стороны, речь идет о свободе вероисповедания и правах человека придерживаться тех религиозных взглядов, которые ему наиболее близки. С другой стороны, после теракта был зафиксирован рост ксенофобии, многие мусульмане стали опасаться открыто заявлять о своих религиозных взглядах. Когда живущих в США представителей молодого поколения выходцев из государств, где ислам является государственной религией, спрашивают о религии, посещении мечети, их

<sup>108</sup> [http://www.myfoxboston.com/dpps/news/us-to-boycott-un-conference-on-racism-dpgonc-20110601-kh\\_13487386#ixzz1V8QfiaDO](http://www.myfoxboston.com/dpps/news/us-to-boycott-un-conference-on-racism-dpgonc-20110601-kh_13487386#ixzz1V8QfiaDO)

<sup>109</sup> <http://cityroom.blogs.nytimes.com/2010/08/19/giuliani-says-mosque-near-ground-zero-is-offensive/?scp=4&sq=the%20Ground%20Zero%20mosque&st=cse>

первой реакцией является неизменное отрицание религиозности и мусульманских традиций<sup>110</sup>.

Инициаторам строительства мусульманского культурного центра и мечети активисты общественных организаций предлагали найти альтернативное место для застройки, прежде всего, чтобы не оскорблять память погибших в результате теракта. Нынешний мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг выступил в защиту проекта, призвав не отождествлять религиозных экстремистов и террористов с простыми верующими. Запрет строительства мечети в Нижнем Манхэттене означал бы прямую дискриминацию и нарушение конституционно-закрепленного права граждан на свободу вероисповедания<sup>111</sup>. Ряд политиков, включая Рика Лазио – кандидата в губернаторы от республиканцев, призвал городских чиновников разобраться с информацией об иностранных источниках финансирования проекта воздвижения мечети и культурного центра. Объясняя свою позицию, он заявил, что важно знать, откуда исходит сама идея строительства мечети именно в этом районе, не являются ли организаторы проекта экстремистами, для которых этот проект является возможностью унижить Америку еще раз.

Дебаты о строительстве мечети накалили межрелигиозные и межэтнические отношения в США. Священник из Флориды намеревался сжечь Коран в очередную годовщину трагедии в 2010 году<sup>112</sup>. Пастор Терри Джоунс из Флориды предложил устроить День сжигания Корана. Официальные лица, включая пресс-секретаря Белого дома Роберта Гиббса, заявили о том, что высказывания частного лица не имеют ничего общего с позицией государства. Кроме того, было высказано мнение, что подобное поведение священника может поставить под угрозу жизнь американских военных в Афганистане и Ираке<sup>113</sup>. В связи с дискуссией о строительстве мечети участились сообщения о нападениях на мусульман и антимусульманских настроениях в обществе.

---

<sup>110</sup> <http://cityroom.blogs.nytimes.com/2010/08/19/giuliani-says-mosque-near-ground-zero-is-offensive/?scp=4&sq=the%20Ground%20Zero%20mosque&st=cse>

<sup>111</sup> <http://cityroom.blogs.nytimes.com/2010/08/03/mosque-near-ground-zero-clears-key-hurdle/?scp=2&sq=the%20Ground%20Zero%20mosque&st=cse>

<sup>112</sup> [http://www.episcopalchurch.org/79425\\_124391\\_ENG\\_HTML.htm](http://www.episcopalchurch.org/79425_124391_ENG_HTML.htm)

<sup>113</sup> [http://www.episcopalchurch.org/79425\\_124391\\_ENG\\_HTML.htm](http://www.episcopalchurch.org/79425_124391_ENG_HTML.htm)

Христианские священники во время встреч с прихожанами обращались к ним с просьбой проявлять толерантность, избегать оскорблений и некорректного поведения в адрес представителей иных религий, в том числе мусульман. Комментируя планы священника Джонса, епископ Лео Фрейд заявил, что подобное поведение недопустимо, свидетельствует о полном непонимании основ христианства<sup>114</sup>.

Практически одновременно с вышеупомянутыми событиями в августе 2010 произошел еще один инцидент: 21-летний житель Нью-Йорка, Майкл Энрайт напал с ножом на 43-летнего Ахмеда Шарифа – водителя такси из Квинса. Энрайт спросил Шарифа, является ли тот мусульманином, и напал на него после получения утвердительного ответа. Полиция обнаружила Шарифа с многочисленными ранами около его машины. Энрайт попытался скрыться, но был арестован недалеко от места происшествия. Против него были выдвинуты обвинения в попытке убийства на почве национальной и религиозной вражды. Шариф обратился к своим коллегам – водителям такси с просьбой быть осторожнее, поскольку в связи с дебатами о строительстве мечети в Нижнем Манхэттене возросла напряженность в межэтнических и межконфессиональных отношениях<sup>115</sup>. Он с горечью отметил, что за те 25 лет, что он живет в США и те 15 лет, что работает водителем такси, он никогда не сталкивался с подобным отношением и никогда ранее не опасался за безопасность своей семьи и себя. Энрайт, начинающий режиссер, только что вернулся из Афганистана, где он снимал кадры для будущего фильма в рамках проекта школы изобразительных искусств Манхэттена. В момент совершения преступления он был в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Следователи изучают все детали преступления.

30 августа 2010 года в штате Теннесси в пригороде Нэшвиля был потушен пожар в строящейся мечети<sup>116</sup>. Федеральные чиновники, расследующие дело, высказали мнение, что весьма велика вероятность намеренного поджога. По сообщениям очевидцев, рядом с местом пожара остро ощущался запах бензина. Члены мусульманской общины требуют раскрытия преступления и наказания виновных.

---

<sup>114</sup> [http://www.episcopalchurch.org/79425\\_124391\\_ENG\\_HTML.htm](http://www.episcopalchurch.org/79425_124391_ENG_HTML.htm)

<sup>115</sup> [http://www.usatoday.com/news/nation/2010-08-25-cabbie-stabbing-muslim\\_N.htm](http://www.usatoday.com/news/nation/2010-08-25-cabbie-stabbing-muslim_N.htm)

<sup>116</sup> <http://www.cbsnews.com/stories/2010/08/28/national/main6814690.shtml>

Противники строительства считают, что строящаяся мечеть будет собирать под своей крышей экстремистов. На митинге против строительства мечети звучали лозунги анти-мусульманского содержания и высказывания о том, что США построены на ценностях христианства, соответственно, там нет места радикальному исламу.

В сентябре 2010 года в «Нью-Йорк Таймс» вышла статья о заявлениях мусульманского населения США о дискриминации на рабочем месте<sup>117</sup>. Согласно заявлениям, проблемы возникают, как при устройстве на работу, так и при общении в трудовом коллективе, когда сослуживцы называют мусульман «террористами» или «Осамой», оскорбляют их, если те носят чафий, куфию или хиджаб или делают перерыв на намаз<sup>118</sup>. Жалобы на ущемление прав мусульман раздавались до дебатов о строительстве мечети в Нижнем Манхэттене. За 9 месяцев 2009 года было подано 803 жалобы. Это выше на 20%, чем показатель 2008 года и на 60%, чем показатель 2005 года. Более свежие данные пока не доступны, но эксперты полагают, что в 2010 году будет поставлен рекорд по числу обращений и жалоб. Комиссия по обеспечению равных прав для рабочих рассматривает все случаи дискриминации на рабочем месте. В августе 2010 года комиссия подала иск на мясоразделочную компанию, в которой трудятся 160 сомалийцев, над которыми издеваются их руководство и коллеги. По показаниям сомалийцев, в них кидают костями, кусками мяса, прерывают их молитвы. Туалеты расписаны антимульманскими лозунгами и рисунками. Компания отказалась перенести обеденный перерыв для религиозных сотрудников во время Рамадана на время после заката солнца.

Комиссия занялась расследованием дела. Как заявил пресс-секретарь компании, подобных инцидентов больше не возникало. Однако представители других конфессий задаются вопросом, не слишком ли много уступок и льгот получили мусульмане, что разжигает новые конфликты и злобу.

Комиссия занималась и случаем с магазином одежды Abercrombie & Fitch, менеджер которого отказался принять на работу девушку в хиджабе. Ранее комиссией был подан иск к отелю Four Points, входящего в группу Sheraton hotel

---

<sup>117</sup> [http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude toward Muslims in us&st=cse&adxnml=1&scp=2&pagewanted=2&adxnmlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg](http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude%20toward%20Muslims%20in%20us&st=cse&adxnml=1&scp=2&pagewanted=2&adxnmlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg)

<sup>118</sup> [http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude toward Muslims in us&st=cse&adxnml=1&scp=2&pagewanted=2&adxnmlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg](http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude%20toward%20Muslims%20in%20us&st=cse&adxnml=1&scp=2&pagewanted=2&adxnmlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg)

в Фениксе, по поводу того, что руководство отеля допускало вражду между сотрудниками, издевательства по отношению к сотрудникам, исповедующим ислам. Мусульмане составляют около 2% населения США, однако от них поступает около четверти всех заявок (3386 за 2009 год) и жалоб в религиозной дискриминации. Резкий рост заявлений наблюдался после трагедии 11 сентября 2001 года. Опросы показывают, что после нескольких лет военных операций в Афганистане и Ираке, американцы испытывают непонимание и неприязнь к людям мусульманской религии.

Исследователи отмечают, что религиозная вражда существовала всегда, сейчас водораздел проходит по линии христианство-ислам, постольку поскольку последний является сравнительно молодой и агрессивной религией.

Пакистанский иммигрант Мохаммад Калемуддин, работавший на американскую строительную компанию, вспоминает, что часто коллеги звали его Осамой, аль-каидой, талибаном и террористом. После его жалоб он был уволен. После того, как комиссия подала иск к компании, ему была выплачена сумма в размере 61 250 долларов<sup>119</sup>.

Заявления о дискриминации подают даже в тех регионах, которые традиционно считались мультикультурными. Халла Банафа, 18-летняя девушка, подала заявление в комиссию, когда ей отказали в работе в магазине Abercrombie в торговом центре в Мильпитас, Силиконовой долине (Калифорния). Менеджер написал в своем отзыве «не подходит под требования внешности компании». Федеральный закон разрешает носить хиджабы на работе, равно как и совершать намаз, если это не влечет за собой недопустимых убытков или ущерба работодателю. В ходе расследования выяснилось, что компания Abercrombie часто дискриминирует людей при найме на работу. В прошлом году такая же история произошла с 17-летней девушкой при прохождении интервью при приеме на работу в магазин в Тульсе (штат Оклахома). В 2004 году компания Abercrombie согласилась выплатить комиссии 40-миллионный штраф для улаживания случаев дискриминации людей азиатского, афро-американского и испаноязычного происхождения<sup>120</sup>. Если их принимали на работу, то, в основном, не допускали до торгового зала.

---

<sup>119</sup> [http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude toward Muslims in us&st=cse&adxnnl=1&scp=2&pagewanted=2&adxnnlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg](http://www.nytimes.com/2010/09/24/business/24muslim.html?sq=attitude_toward_Muslims_in_us&st=cse&adxnnl=1&scp=2&pagewanted=2&adxnnlx=1313424003-I0Z0cgKTgKWXHChMVPkQxg)

<sup>120</sup> [http://www.afjustice.com/press\\_release\\_03.htm](http://www.afjustice.com/press_release_03.htm)

26-летняя уроженка Марокко Иман Бондал в течение двух лет встречала гостей в кафе в Диснейленде в Калифорнии. Когда она решила носить хиджаб на работе, менеджер сообщил ей, что она будет вынуждена перейти на другую работу, не включающую прямое общение с гостями. Она отказалась и не выходит на работу, пока конфликт не урегулирован. Она говорит, что владельцы заведения хотят заставить ее скрыть тот факт, что она мусульманка. Официальные представители Диснейленда сообщили, что при найме на работу сотрудники соглашаются играть роли в этом парке развлечений, содержанию которых противоречат явные религиозные или культурные отличительные знаки. Вот почему компания запрещает своим сотрудникам носить атрибуты, подчеркивающие религиозную принадлежность.

Последнее время в США проводится множество исследований исламской культуры, составляется психологический и социальный портрет американского, иракского, афганского мусульманина. Это происходит потому, что США ощущают исходящие для себя от этой культуры риски. В ходе очередного исследования выяснилось, что часть мусульманской общины – это законопослушные, уважающие традиции и взгляды сограждан люди. Вторая часть – это люди, стремящиеся к воспроизведению законов шариата на территории США. В результате случаев расовой и религиозной дискриминации число членов второй группы растет. По мнению экспертов, это огромная опасность для общества.

## *Права нелегальных иммигрантов*

После принятия жесткого закона о борьбе с нелегальными иммигрантами в Аризоне многие штаты стали следовать примеру Аризоны. Пока ни один штат не принял такого же жесткого закона, как Аризона, однако разработка законодательных актов ведется во Флориде, Канзасе, Оклахоме, Южной Каролине, и общее направление в сторону усиления контроля над нелегальными иммигрантам в этих законопроектах отчетливо обозначилось. Стоит, впрочем, отметить, что несмотря на то, что в вышеперечисленных штатах доминируют республиканцы, законопроекты встретили серьезное сопротивление мелкого и среднего бизнеса. Похожие на аризонский законы были отклонены в Колорадо и Небраске. В Нью-Мексико и Вашингтоне демократы при поддержке групп интересов отстаивали за нелегальными иммигрантами право на водительское удостоверение. Кроме этих двух штатов водительские права выдаются нелегальным иммигрантам только в Юте<sup>121</sup>. В качестве альтернативы, в случае отсутствия у человека номера социального страхования<sup>122</sup>, предлагалось брать отпечатки пальцев. Такие водительские удостоверения предлагалось отмечать особыми знаками, чтобы было очевидно, что по каким-то причинам у данного человека недостаточно доказательств легальности его положения на территории США. По данным дорожной полиции, около 83 000 нелегальных иммигрантов водят машины в Нью-Мексико.

Как малый, так и средний бизнес выступает резко против ужесточения регулирования нелегальной иммиграции. В качестве аргументов приводятся: дешевая рабочая сила, снижение расходов для бизнеса и выполнение непопулярных и трудоемких работ. Так, в штате Вашингтон нелегальные иммигранты собирают яблоки, в южных штатах выполняют другие сельскохозяйственные работы.

---

<sup>121</sup>[http://www.nytimes.com/2011/03/14/us/14immig.html?\\_r=2&scp=4&sq=immigration%20issue%20in%20US&st=cse](http://www.nytimes.com/2011/03/14/us/14immig.html?_r=2&scp=4&sq=immigration%20issue%20in%20US&st=cse)

<sup>122</sup> Номер социального страхования присваивается в США при рождении, обладателям карты постоянного жителя присваивается одновременно с выдачей карты, тем иностранцам, которые на территории США находятся на легальных основаниях (по работе), он выдается одновременно с постановкой лица на налоговый учет. Таким образом, в большинстве случаев те, кто не имеют номера социального страхования, находятся на территории США незаконно.

Один из руководителей иммигрантской правозащитной организации OneAmerica<sup>123</sup> Прамила Джаяпал отметил, что на иммигрантов оказывается огромное давление, они стали разменной монетой в политической борьбе, однако сама эта борьба вряд ли приведет к положительным результатам.

Закон, принятый в Юте, представляет собой пакет из трех отдельных законодательных актов. Первый акт с некоторыми изменениями повторяет арizonский закон. В отличие от Аризоны, полиция Юты должна выяснять иммиграционный статус задержанного, только если он подозревается в совершении серьезного правонарушения или тяжкого преступления, в случае нетяжких преступлений полицейский может, но не должен выяснять легальность нахождения подозреваемого на территории штата. Второй акт закрепляет создание к 2013 году программы гостевых рабочих мест, для чего губернатору и прокурору штата необходимо согласовать с федеральными властями выдачу работодателям разрешения нанимать на работу нелегальных иммигрантов. Третий акт создает комиссию по труду, которая будет работать с мексиканским штатом Нуэво-Леон по продвижению существующих гостевых рабочих программ. Эта инициатива получила поддержку малого и среднего бизнеса Юты, а также правозащитных групп.

---

<sup>123</sup> [www.WeAreOneAmerica.org](http://www.WeAreOneAmerica.org)

## **Проблемы с защитой социальных прав в США**

Еще одна крупная область правозащиты, где США, по мнению экспертов и активистов гражданского общества, необходимо сделать многое, чтобы хотя бы соответствовать успехам, достигнутым в других областях защиты прав человека, являются социальные права. Известно, что Соединенные Штаты исторически испытывают наибольшие сложности с защитой этой группы прав человека. Особенно ситуация усложнилась в ходе нынешнего экономического кризиса.

Защита социальных прав усложняется и в связи с наличием значительного количества нелегальных иммигрантов, многие из которых прибывают в Америку для того, чтобы заработать деньги, которые они не могут заработать на родине. Это стремление заработать вынуждает их соглашаться с нарушениями их прав, возникающими в процессе работы.

Одной из самых незащищенных категорий, с этой точки зрения, оказываются дети. По оценкам правозащитников, сегодня в США работают сотни тысяч детей. С 2005 по 2008 годы во время полевых работ в США умерло, по крайней мере, 43 ребенка.<sup>124</sup> Зачастую они становятся объектом сексуального насилия.

Ветераны вооруженных сил на протяжении всей американской истории были окружены почетом и уважением, однако сегодня и они не всегда получают необходимую помощь. Ветераны, перенесшие ранения и контузии в Ираке и Афганистане, у которых диагностировали пост-травматические депрессии и стрессы, подолгу состоят в очередях на получение квалифицированной психологической помощи. Эта ситуация обсуждалась на слушаниях в Сенате и стала темой для докладов Департамента работы с ветеранами. Более 202 тыс. военнослужащих, вернувшихся из Ирака и Афганистана, находятся в зоне риска совершения самоубийства. В 2010-2011 годах численность военнослужащих, находящихся в ситуации стресса и суицидальных наклонностей, выросла на 10 тыс. человек по сравнению с 2009 годом.

---

<sup>124</sup> <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,6314791,00.html>

Бывшие военнослужащие сообщают о том, что им приходится ожидать своей очереди на психологический осмотр в течение нескольких месяцев<sup>125</sup>.

Многие из военнослужащих уже совершали попытки самоубийства, оставаясь в живых только благодаря вмешательству и поддержке родственников. Менеджеры поддерживаемой государством ассоциации по работе с ветеранами находятся в курсе того, что на получение психологической помощи записываются многомесячные очереди, однако не торопятся предпринимать конкретные меры.

Существуют трудности и с защитой социальных прав значительно более крупных групп американского общества. Американское государство пока по-прежнему безуспешно пытается защитить пенсионные накопления американцев от махинаций, со стороны крупных финансовых институтов. В апреле 2011 года стало известно об еще одном случае<sup>126</sup> утраты банком JPMorgan Chase в результате безответственного инвестирования 500 миллионов долларов, среди которых были пенсионные накопления граждан.

В поданном по итогам этого происшествия против банка судебном иске утверждается, что банк ложно информировал клиентов о надежности этой инвестиции, хотя, согласно обнародованным документам, руководство банка знало о высоком риске. После того, когда сотрудники банка осознали риски инвестиции, обсуждение ситуации руководством JPMorgan Chase сводилось не к тому, как защитить инвесторов, а как наилучшим образом использовать «этот большой шанс сделать деньги в то время, как ситуация на рынке ухудшается».

Истцы обвиняют банк в том, что клиенты потеряли инвестированные 500 миллионов, а банк, используя эти средства, успел заработать 1,9 миллиарда долларов. При этом банк действовал, не нарушая законов, что ставит под вопрос эффективность обеспечения американским государством прав и законных интересов инвесторов. Более того, нынешние попытки изменить правила и законы для лучшей защиты инвесторов наталкиваются на эффективное сопротивление лоббистов, представляющих финансовую индустрию. То есть,

---

<sup>125</sup> [http://www.washingtonpost.com/politics/hearing-veterans-wait-too-long-for-mental-health-services/2011/07/14/gIQAcAd7EI\\_story.html?wpisrc=nl\\_fedinsider](http://www.washingtonpost.com/politics/hearing-veterans-wait-too-long-for-mental-health-services/2011/07/14/gIQAcAd7EI_story.html?wpisrc=nl_fedinsider)

<sup>126</sup> <http://www.nytimes.com/2011/04/12/opinion/12tue2.html>

проблема защиты социально-экономических прав граждан оказывается связана с проблемами политического представительства.

В ситуации нынешнего не только экономического, но и политического кризиса администрация Обамы вынуждена отказаться от целого ряда обещаний президента, многие из которых касались защиты прав отдельных групп граждан. В связи с этим можно вспомнить обещание Обамы поддержать требования об упрощении процедуры формирования профсоюзов. Сейчас об этом обещании Обама почти не вспоминает, а планы необходимых реформ трудового законодательства, похоже, окончательно забыты.

О проблемах профсоюзного движения в современных США свидетельствует ситуация, сложившаяся вокруг иска, поданного федеральным правительством против компании «Боинг», по обвинению в целенаправленной политике компании по борьбе с профсоюзами на своих предприятиях. Можно не сомневаться, что в споре с федеральным правительством «Боинг» обратится к многочисленным лоббистам, представляющим его интересы, и те сумеют напомнить политикам о значении компании для американской экономики.

Направленные против профсоюзов действия «Боинга» известны: для того, чтобы избежать давления профсоюзов, сильных в штате Вашингтон, где располагалось основное производство самолетов «Боинг-787», компания открыла завод в штате Южная Каролина, где трудовое законодательство менее развито.<sup>127</sup> Постепенно дискуссия по этому вопросу между республиканцами и демократами свелась к одному из основных для современной американской политики вопросов: кому американское государство должно помочь в первую очередь – трудящимся или бизнесу, создающему рабочие места? Очевидно, что эта проблема будет иметь большое значение во время президентской избирательной кампании 2012 года.

Представляется, что профсоюзы, получив необходимую поддержку со стороны политиков, могли бы сделать многое для улучшения условий труда, которые в современной Америке зачастую не соответствуют стандартам безопасности. В июне 2011 года вышел отчет CQ Researcher, посвященный проблеме безопасности в угледобывающих шахтах. В апреле 2010 года В Аппер

---

<sup>127</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0611/57068.html>

Биг Бранч около Бекли в Западной Виргинии в результате взрыва метана погибли 29 шахтеров. Это была крупнейшая авария в американской шахте за последние 40 лет. Вопросы о безопасности труда обсуждаются в нескольких направлениях: о вреде труда в шахте для здоровья шахтеров, о возникающих у них профессиональных заболеваниях, об опасности обвалов, взрывов метана и других нештатных ситуаций, необходимости модернизации и мониторинга систем вентиляции в шахтах во избежание гибели рабочих. По данным ассоциации работников шахт, за 2010 год погиб 71 шахтер, и получили увечья разной степени 8500 человек<sup>128</sup>. Не все смерти в шахтах случаются в результате природных катастроф. В начале 2011 года погиб Джон Лестер – мл., проработавший на шахте всего 109 дней. Его зацепило лентой конвейера и раздавило тележкой с углем.

Мнения общественности, угледобывающих компаний и властей по поводу регулирования данного вида деятельности разошлись. Угледобывающие компании считают, что введение дополнительных проверок, технических требований и согласований негативно скажется на производительности компаний. Местные власти испытывают на себе давление со стороны экологов, бизнеса и семей пострадавших. Общественность бурно реагирует в случае катастроф в шахтах, а также обеспокоена ущербом от угольной добычи для экологии.

Сенаторы Западной Виргинии направили проект поправки, увеличивающей объем полномочий и контрольные функции Службы по безопасности шахт и охраны здоровья работников. Кроме вопросов безопасности условий труда шахтеров последнее время активно обсуждается вопрос экологической безопасности. Дело в том, что, за малым исключением, сегодня для добычи угля горная порода взрывается, и уголь добывается открытым способом. После разработки таким способом, вместо горных вершин и покрытых лесами холмов, остаются выровненные обезжизненные плато. Дождевая и талая вода несет насыщенные химическими элементами массы в грунтовые воды, реки, озера и другие водоемы, которые, в свою очередь, являются источниками питьевой воды<sup>129</sup>. По данным агентства защиты окружающей среды, системе рек и ручьев

---

<sup>128</sup> <http://www.cqpress.com/product/Researcher-Mine-Safety-v21-24.html> p. 555.

<sup>129</sup> <http://www.cqpress.com/product/Researcher-Mine-Safety-v21-24.html> p. 555.

общей протяженностью 700 миль был нанесен непоправимый ущерб. В воду попали сульфаты, тяжелые металлы, что сделало ее непригодной для жизни живых организмов и использования человеком.

Множество проблем с защитой социальных прав американцев возникает в ситуации нынешнего острого экономического кризиса. Хотя администрацией Обамы достигнуты ограниченные успехи в оживлении экономической конъюнктуры и предотвращении дальнейшего экономического спада, главной проблемой продолжает оставаться безработица, которая отражается особенно негативно на отдельных группах граждан.

В связи с высокой безработицей и заявленной администрацией Обамы необходимостью повышения международной конкурентоспособности США остро встает и проблема обеспечения максимального доступа к качественному образованию. Известно, например, что безработица среди лиц с высшим образованием сегодня почти в два раза ниже, чем общий уровень безработицы. При этом уровень безработицы среди недавних выпускников колледжей и университетов (моложе 25 лет) в целом соответствует среднему уровню безработицы.<sup>130</sup> Такое положение может свидетельствовать о целом комплексе различных проблем.

Во-первых, возникают сомнения в качестве образования нынешних выпускников по сравнению с их предшественниками. Во-вторых, не ясно, удовлетворяют ли учреждения высшего образования спрос работодателей на специальности выпускников. В-третьих, возникает вопрос, обеспечивает ли американское государство необходимый уровень социальной защиты недавним выпускникам ВУЗов. Столкнувшись с безработицей сразу после завершения своего обучения, представители этой группы американской молодежи будут скорее соглашаться на менее оплачиваемые работы с худшим уровнем социальной защиты, что в дальнейшем также может затруднить им карьерный рост.

Последнее особенно тревожно, если учесть растущий в США разрыв между доходами самых богатых и самых бедных граждан. Благоприятным для американской политики является тот факт, что в целом американцы не ясно

---

<sup>130</sup> <http://www.nytimes.com/2010/12/14/opinion/14tue1.html>

представляют размеры этого разрыва. В соответствии с последними исследованиями<sup>131</sup>, большинство американцев считают, что 20% их наиболее обеспеченных сограждан владеют 59% национального богатства. В реальности же эта группа населения владеет 84% национального богатства.

При этом в рамках этого же опроса было установлено, что большинство граждан выступают за более справедливое распределение национального богатства, которое представляется им как владение 20 процентами наиболее богатых граждан 32% национального богатства. Что самое важное, данные опроса свидетельствуют, что с таким представлением американцы соглашаются в независимости от своей партийной принадлежности или уровня дохода – различия можно наблюдать только в отношении процентов, но в целом американцы согласны, что часть национального богатства, которой владеют наиболее богатые, должна быть значительно меньше, чем сейчас.

Любопытен ответ, который автор исследования дает на вопрос, почему это отношение не ведет к формулированию политических требований о перераспределении дохода. Одна из них состоит в живучести в Америке мифа о социальной мобильности. Вторая, более интересна с правозащитной точки зрения. Соавтор исследования, профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Нортон пишет: «Развитие потребительского кредита в США дало возможность среднему классу и бедным американцам жить не по средствам, маскируя отсутствие у них богатства увеличением кредита».<sup>132</sup>

Возможно, такая система действительно позволяет избегать социальных и политических потрясений, однако, как продемонстрировал экономический кризис 2008 года, она создает значительные проблемы для экономического развития и, как следствие, защиты социальных прав граждан.

---

<sup>131</sup> <http://www.people.hbs.edu/mnorton/norton%20ariely.pdf>

<sup>132</sup> <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2011/03/21/rising-wealth-inequality-should-we-care>

## **Заключение**

Подводя итог, можно сказать, что в США, несмотря на все несомненные успехи, достигнутые в деле защиты прав и свобод человека, по-прежнему сохраняются серьезные правозащитные проблемы. Эти проблемы мешают решению самых разных, важных для политической, социальной и экономической жизни страны вопросов, а также наносят серьезный ущерб позициям США в мире.

Продолжающийся в США острый экономический кризис делает еще более затруднительным решение наиболее острых правозащитных проблем. В нынешней ситуации можно наблюдать общее ухудшение ситуации с защитой социальных прав, традиционно наименее защищенных в Америке. Проблемы, связанные с существованием «легальной» коррупции и доминированием групп специальных интересов, мешают эффективному поиску властями и обществом рецептов противостояния кризису. Растет общая конфронтация не только в политических кругах, но и в обществе в целом.

От того, будут ли в обозримой перспективе решены проблемы, анализируемые в докладе, во многом зависит общее благополучие американского общества и государства. Результаты исследований Института демократии и сотрудничества убеждают, что, несмотря на успехи США во многих областях, трудности в борьбе с кризисом, поразившим политическую и экономическую жизнь Америки, самым серьезным образом подтачивают внешнеполитические позиции страны. По всей видимости, в ближайшее время США едва ли откажутся от претензий на мировое лидерство в деле защиты прав и свобод человека, однако существование острых правозащитных проблем, речь о которых говорится в настоящем докладе, значительно ослабляют эти претензии.