

Институт
демократии и
сотрудничества



Права человека в
Соединенных Штатах Америки

2010
Нью-Йорк

Фонд «Институт демократии и сотрудничества» является неправительственной, некоммерческой организацией, созданной для расширения возможностей российско-американского диалога по целому спектру вопросов политического, экономического и культурного сотрудничества как на федеральном, так и на региональном уровне между общественными организациями России и США. Институт демократии и сотрудничества является эффективной «площадкой» для обмена мнениями, пересечения информационных потоков и налаживания связей между институтами гражданского общества.

Открытый и прямой диалог между институтами гражданского общества двух стран оказывает благотворное влияние на межгосударственные отношения, способствует принятию более эффективных политических решений, создает почву для продвижения новых инициатив.

Учредителями Фонда «Институт демократии и сотрудничества» в 2007 году стали 15 общественных организаций, представляющих разные сегменты гражданского общества РФ.

Отделение Института в Нью-Йорке было зарегистрировано 28 января 2008 года.

За время работы сотрудниками Института организовано более 20 мероприятий, выпущен ряд аналитических и информационных материалов, установлены связи с ведущими американскими и российскими университетами, исследовательскими центрами и общественно-политическими организациями.

Доклад подготовлен экспертами Л. И. Закировой и Н. В. Пахомовым под руководством директора Института демократии и сотрудничества А. М. Миграняна.

Оглавление

Введение	3
Нарушения социальных прав.....	6
Содержание в тюрьмах и смертная казнь	13
Межрасовые отношения	16
Нарушение прав иммигрантов. Аризонский закон.....	20
Коррупция в США: не только взятки.....	27
Проблема массовых расстрелов в США: постоянная угроза	39
Первая поправка к Конституции США: современные проблемы обеспечения ее исполнения.....	44
Использование беспилотных самолетов для адресной ликвидации: правозащитные аспекты	51
Заключение	56

Соединенные Штаты Америки сегодня претендуют на роль мирового лидера не только в экономической и военно-политической сферах, но и в сфере обеспечения прав и свобод человека. В этом качестве США дают оценку уровня демократичности и состояния прав человека в других государствах и заявляют одной из своих главных целей содействие развитию институтов гражданского общества и распространению ценностей демократии по всему миру. В связи с этим интересным представляется мониторинг функционирования демократических институтов в самих США, особенно в части защиты прав человека.

В целом, стоит отметить высокую степень развитости в США институтов гражданского общества и демократических ценностей, можно засвидетельствовать значительные успехи в обеспечении политических и гражданских прав человека.

Однако существует ряд проблем правозащитного характера, с которыми сталкивается американское общество сегодня. В настоящем докладе мы хотели бы обратить внимание на те сферы жизни американского общества, где вопросы защиты прав человека стоят наиболее остро. Как свидетельствуют приведенные ниже статистические данные и факты, даже самое благополучное демократическое государство в мире не полностью справляется с защитой и соблюдением прав человека.

Представленный вниманию читателей материал является вторым докладом Института демократии и сотрудничества по проблемам прав человека в США. Он составлен на основе материалов, полученных в результате постоянного мониторинга американских средств массовой информации, глобальной сети Интернет, блогосферы. В докладе были использованы данные американских правозащитных организаций, официальные отчеты и брифинги министерств и ведомств Соединенных Штатов Америки.

В США в связи с последствиями мирового экономического кризиса серьезно изменилось положение социально незащищенных слоев общества. Резко упала стоимость сбережений, инвестированных в фондовый рынок (в том числе и пенсионных). Кризис существенно обострил проблемы, связанные с безработицей, ухудшением качества образования и медицинского обеспечения. Высокая стоимость

медицинских услуг вкупе с растущей безработицей и юридическими сложностями с получением выплат по страховке приводят к тому, что почти 70 млн. человек не могут получить достаточного медицинского обслуживания, из них 45 млн. не имеют никакой страховки и не защищены никакими государственными программами¹. Ситуация на данный момент мало изменилась даже в связи с подписанием революционного для Америки закона по здравоохранению².

Еще одним последствием кризиса стали громкие коррупционные скандалы, дела об использовании инсайдерской информации в финансовых компаниях. В связи со стремлением крупнейших компаний сохранить прибыль, их руководство часто прибегало к действиям, наносящим многомиллиардный ущерб американской экономике, а значит рядовым налогоплательщикам.

В 2010 году в стране проводилась очередная перепись населения. Специфика подсчета граждан и разделения районов на избирательные округа способствует усилению неравноправного политического представительства³.

По-прежнему невозможно говорить об удовлетворительном состоянии дел в межрасовых отношениях. Сохраняется расовая и этническая предубежденность. Расовое неравенство особенно четко проявляется в деятельности судебной системы и системы исполнения наказаний, решении вопроса с иммигрантами. Количество заключенных с темным цветом кожи составляет 43% от общего числа заключенных, при том, что афро-американцы составляют лишь 12% населения⁴. Невозможно говорить о равном доступе различных национальных и этнических групп к системам образования и здравоохранения.

В бедственном положении находятся иммигранты, содержащиеся под стражей. Они не только ограничены в количестве контактов с внешним миром, по отношению к

¹<http://www.census.gov/prod/2008pubs/p60-235.pdf>, а так же Karen Tumulty. The Health Care Crisis Hits Home. Time Magazine. 16.03. 2009

²Закон о доступных услугах системы здравоохранения вступил в силу 23 марта 2010 года и включает в себя ряд мер фискального характера. Пока представляется неясным, каким образом на практике будет осуществляться финансирование данного закона. Кроме того, в некоторых штатах прошли акции протеста против принудительной покупки страховки. По мнению ряда консерваторов, подобные действия властей нарушают конституционные свободы граждан США. Подробнее см. в разделе Нарушения социальных прав.

³Власти различными способами пытаются контролировать распределение избирательных округов, для этого, например, тюрьмы помещаются в пригородные районы, населенные белокожими американцами с относительно высоким уровнем дохода. В связи с тем, что заключенные учитываются по месту отбывания наказания, но не имеют права голоса, пригородные белые районы оказываются перепредставленными по сравнению с округами и районами с высокой плотностью населения с преобладающим «цветным» электоратом.

⁴Incarcerated America, Human Rights Watch, 2003, <http://www.hrw.org/en/reports/2003/04/28/incarcerated-america>

ним охрана нередко применяет жестокие меры. Они также не могут рассчитывать на адекватную медицинскую помощь и на услуги адвоката. Власти США по-прежнему сталкиваются с проблемами при разработке единой политики в отношении иммигрантов⁵, а подписанный в 2010 г. в Аризоне закон, ужесточающий контроль за нелегальными иммигрантами только разделил американское общество.

Соединенные Штаты наряду с Ираком, Афганистаном и Суданом состоят в списке стран, где продолжают выноситься и приводиться в исполнение смертные приговоры⁶. Продолжают использоваться электрический стул и смертельная инъекция, негуманные способы лишения жизни, вызывающие серьезные мучения у заключенных. Сегодня в США более 3300 человек ожидают приведения в исполнение смертных приговоров⁷.

Отдельного внимания заслуживают случаи нарушений прав человека в ходе борьбы с глобальным терроризмом. Насилие затрагивает как граждан США, так и выходцев из других стран. В большинстве подобных случаев поводом является принадлежность к той или иной конфессии, что ставит под сомнение соблюдение фундаментального права на свободу слова и вероисповедания.

Американское общество весьма серьезно расколото и по поводу закрепленного во второй поправке к Конституции США права на ношение оружия. Очевидно, что доступность оружия, наложенная на личные психологические проблемы, не раз приводила к массовым расстрелам в школах, университетах, больницах и других общественных местах.

Институт демократии и сотрудничества преследует своей целью предоставление объективной информации о случаях нарушения прав человека в США, а также деятельности правозащитных организаций и фондов в этой стране, выявляющих подобные случаи и предлагающих меры борьбы с ними.

В докладе приведены факты и данные о нарушениях прав человека в самых разных сферах жизнедеятельности американского общества.

⁵Freedom in the World 2008 – United States of America, Freedom house, 2008, <http://freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2008&country=7515>

⁶Abolitionist and Retentionist Countries, Amnesty International, 2010, <http://www.amnestyusa.org/death-penalty/death-penalty-facts/death-penalty-and-race/page.do?id=1101091>

⁷Там же

США до сих пор не ратифицировали Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах человека (1966)⁸. Согласно установленному порядку, до тех пор, пока подписант не ратифицировал международный договор, последний продолжает носить рекомендательный характер на территории этого государства и не приобретает силы закона. В мировой практике в понятие социальных и экономических прав включается: право на самореализацию (образование), право на социальную безопасность, право на медицинское обеспечение, право на достойные условия труда, право на создание профсоюзов и участие в них, право на забастовки, право на достойные стандарты жизни (жилье, питание, воду).

В связи с мировым экономическим кризисом и его последствиями весьма серьезно изменилась социальная картина американского общества. В апреле 2009 года зафиксировано рекордное число уведомлений о лишении права выкупа заложенного имущества (закрытие ипотеки) - 342 038, что на 32% выше аналогичного показателя 2008 года. Во многих случаях причиной этого служила потеря работы и проблемы со здоровьем, подавляющее большинство заемщиков потеряли крышу над головой, 21% бывших домовладельцев остались на улице. 95,4% школьных управ сообщили, что у них наблюдается увеличение процента бездомных школьников⁹.

В ноябре 2009 года министерство сельского хозяйства США раскрыло информацию о том, что число американцев, сталкивающихся с проблемами голода, обновило рекорды 14-летней давности и составило 49 млн. человек в 2008 году. Это на 13 млн. человек больше по сравнению с показателем предыдущего года и составляет 14,6% домохозяйств США. Дети в 506 000 семей (домохозяйств) сталкиваются с недостаточной обеспеченностью продуктами питания¹⁰.

⁸История этого международного документа является иллюстрацией советско-американского противостояния времен холодной войны. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах человека был инициирован странами социалистического лагеря в противовес Международному пакту о гражданских и политических правах. Развитые капиталистические страны делали упор на соблюдении гражданских и политических прав, ставя социальную ответственность государства на второе место. Общества стран социалистической системы, напротив, существовали в условиях ограничения политических прав и свобод, однако гораздо большее внимание уделяли социальному обеспечению и экономическим правам человека. Несоблюдение прав человека часто становилось поводом для взаимных обвинений сторон.

⁹<http://www.nationalhomeless.org/advocacy/ForeclosuretoHomelessness0609.pdf>

¹⁰<http://www.nytimes.com/2009/11/17/us/17hunger.html>

Аналитики консервативного толка, впрочем, не спешат говорить о проблеме голода, поскольку, с их точки зрения, большой спрос во время кризиса на продуктовые талоны или услуги общественных социальных столовых связан с тем, что население стремится экономить средства на продукты питания, перераспределяя средства семейного бюджета, что не говорит о проблеме голода как таковой¹¹.

Вместе с тем, по данным Бюро статистики, в 2008 году 13,2% населения США жило за чертой бедности. Любопытно рассмотреть расовый и этнический срез: среди белого населения – живущие в бедности составляют 8,6%, 11,8% бедных среди американцев азиатского происхождения. 23,2% - среди испаноязычных американцев и 24,7% бедных среди чернокожего населения¹².

Качество всеобщего школьного образования само по себе является проблемой для современного американского общества. Так, в США не существует единого государственного стандарта школьного образования, из-за чего в различных школах могут существовать разные программы обучения.

Практика показывает, что уволить не справляющихся со своими профессиональными обязанностями учителей в США крайне сложно. Разгоревшийся в июле 2010 года крупный скандал, когда директор департамента школьного образования Вашингтона (округ Колумбия) Мишель Ри уволила 241 учителя и 17% учителей поставила на контроль, показал, насколько глубок кризис в системе образования¹³. Низкая эффективность учителей стала очевидна после неоднократных неудовлетворительных оценок, получаемых учениками на контрольных работах. Учителя в большинстве случаев не соответствовали требованиям профессиональной пригодности, однако сильные профсоюзы уверенно защищают их права. В обычной практике, чтобы потребовать их увольнения необходимо пройти через жесткие бюрократические процедуры, написать сотни писем и заполнить десятки форм.

В программе на телеканале ABC планировалось показать «лицо» американской школы, однако только в нескольких школах было разрешено провести съемки¹⁴. По рассказам учеников, во многих школах распространяют и употребляют марихуану и

¹¹<http://www.nytimes.com/2009/11/17/us/17hunger.html>

¹²http://en.wikipedia.org/wiki/Poverty_in_the_United_States, а также <http://www.census.gov/prod/2008pubs/p60-235.pdf>

¹³http://online.wsj.com/article/NA_WSJ_PUB:SB10001424052748704249004575385500484438266.html

¹⁴<http://abcnews.go.com/2020/Stossel/story?id=1500338>

другие наркотики. Нередко встречаются случаи сексуального домогательства. По данным Американской Ассоциации женщин в университетах (AAUW), 83% девочек и 68% мальчиков становились объектами сексуального домогательства¹⁵. Впрочем, стоит отметить, что в ряде случаев школьники и студенты используют повышенное внимание к этому вопросу в качестве повода для шантажа учителей.

Потерявшие интерес к учебе дети в большинстве случаев вовлекаются в деятельность группировок и банд. По оценкам общественных организаций, на территории США действует более 24 500 различных группировок и банд, в которых участвует 772 500 человек (школьники, молодежь и более старшие люди)¹⁶. В тех школах, где имеются свидетельства деятельности группировок, зарегистрированы частые случаи употребления и распространения наркотиков, выше уровень преступности, естественно, члены банд совершают противоправные действия по отношению к своим одноклассникам и сверстникам. В целом статистика такова, что 14% детей, участвующих в группировках, совершают 89% правонарушений в категории преступлений среди несовершеннолетних.

Еще одной проблемой в среднем образовании является его ограниченная доступность для людей, не говорящих на английском языке. Школы с преподаванием на языках компактно проживающих этнических и национальных групп распространены только в больших городах. В общей сложности сегодня в США более 3 млн. людей старше 5 лет не говорят по-английски, и лингвистически изолированными признаются около 12 млн. человек¹⁷. Прослеживается четкая зависимость между уровнем семейного дохода и лингвистической изолированностью: так среди семей с суммарным годовым доходом 15 000 долл. и ниже более миллиона домохозяйств лингвистически изолированы. Среди семей с доходом 100 000 долл. в год и выше только 105 тыс. недостаточно владеют английским языком. Порядка 5% детей, посещающих школы, в

¹⁵<http://www.musc.edu/vawprevention/research/sexharass.shtml>

¹⁶<http://www.safeyouth.org/scripts/faq/youthgang.asp>

¹⁷Бюро переписи населения к лингвистически изолированным относит домохозяйства, у всех членов которых 14 лет и старше есть проблемы с владением английским языком (общение внутри семьи происходит, как правило, на другом языке).

основном говорят не на английском языке; 1,3 миллиона детей не говорят по-английски вообще¹⁸.

Несмотря на высокие расходы на ученика средней школы¹⁹, около 30% всех школьников получают неудовлетворительные оценки на контрольных срезах знаний²⁰. В Нью-Йорке ежегодные затраты на одного школьника в 2007-2008 годах составили 17 173 долл., в округе Колумбия – 14 594 долл. в год., в среднем по стране этот показатель равен 10 259 долл. В США только 85,2% учеников успешно заканчивают школу, получая аттестат²¹. Всего 27,2% населения имеют высшее образование²². Высшее образование по-прежнему доступно только наиболее состоятельным семьям и наиболее талантливым ученикам. В этой сфере можно констатировать различия, связанные с принадлежностью к разным расовым и этническим группам: афро-американцам и испаноязычным американцам сложнее учиться в школе и сложнее поступить в университет, чем белым. По уровню образования США занимают 22 место (по исследованию ОЭСР за 2009 г), опережая из развитых стран только Норвегию, Люксембург и Испанию²³. Можно говорить об общем падении качества школьного образования. Кроме того, можно констатировать, что качество школьного образования в США неравномерно и не зависит от финансирования, а обусловлено местоположением школ: в кварталах с низким уровнем дохода успеваемость значительно ниже, чем в более зажиточных кварталах²⁴.

В настоящий момент остро стоит проблема медицинского страхования и обеспечения. 45 миллионов американцев допенсионного возраста не имеют медицинской страховки, примерно 25 миллионов имеют страховку, не обеспечивающую необходимый им уровень здравоохранения²⁵. Принятый в марте 2010 года революционный закон о медицинском обеспечении пока не принес конкретных результатов. Ряд положений, прописанных в законе, вступили или должны вступить в

¹⁸<http://www.socrata.com/dataset/Language-Use-English-Ability-And-Linguistic-Isolat/qzm6-4i56>

¹⁹http://www.usatoday.com/news/education/2010-06-29-school-spending_N.htm

²⁰The American Promise, Independent Women's Forum, 2008, <http://www.iwf.org/publications/show/19057.html>

²¹US Census Bureau report on educational attainment in the United States, 2003, <http://www.census.gov/prod/2004pubs/p20-550.pdf>

²²Там же

²³<http://www.oecd.org/dataoecd/11/40/44455820.pdf>

²⁴Personal income and educational attainment, US Census Bureau.

<http://www.census.gov/hhes/income/histinc/p16.html>

²⁵Karen Tumulty. The Health Care Crisis Hits Home. Time Magazine. 16.03. 2009

силу в 2010 году. Закон предусматривает налоговые послабления малому бизнесу, владельцы которого не могут позволить страховать своих наемных работников. Те, кто включен в программу Медикейр²⁶ и подошел к лимиту использования средств на лекарства по рецепту, получают единовременное возмещение налогов на сумму 250 долл.

Расходы на реализацию закона составят 100 млрд. долларов в течение последующих 10 лет и более 1 триллиона с 2020 по 2040 годы. Финансирование реализации мер, предусмотренных в законе, будет осуществляться за счет увеличения налогов на фирменные лекарства, введения больничных налогов на налогоплательщиков с высоким уровнем дохода, взимания дополнительных сборов со страховых компаний, введения ограничений на вознаграждение медицинских учреждений, принимающих страховые полисы.

Сегодня в условиях экономического кризиса растет число людей, отказывающихся от медицинской страховки из соображений экономии. Страховые взносы по полисам медицинского страхования растут несоизмеримо с ростом зарплат. Согласно исследованию портала финансовой информации Си-Эн-Эн²⁷, в 2011 году рост затрат работодателей на медицинское страхование сотрудников ожидается на уровне 9%. В 2010 году этот рост составил 9,5%²⁸. Развитие медицинской инфраструктуры в США, таким образом, сталкивается со значительным препятствием в лице института страхования²⁹. Одним из аргументов сторонников принятия закона по здравоохранению было то, что 62% персональных банкротств³⁰ обусловлены медицинскими расходами, а страховые компании отказывали в страховке людям, уже имеющим серьезные заболевания. В этой ситуации все большее число людей не могут рассчитывать на достойный уровень медицинского обеспечения. Заметный рост безработицы также

²⁶Медикейр – программа медицинского страхования в США, финансируемая из средств государственного бюджета и ориентированная на граждан старше 65 лет. В программу также включены и иные категории граждан при соблюдении определенных условий (инвалидность, наличие определенных заболеваний, низкий уровень дохода).

²⁷http://money.cnn.com/2010/06/14/news/economy/health_care_2011/

²⁸http://money.cnn.com/2010/06/14/news/economy/health_care_2011/

²⁹<http://www.americanhealthsolution.org/assets/Uploads/risinghealthcarecostsfactors2008.pdf>

³⁰Персональное банкротство – правовая процедура, в рамках которой индивид объявляет себя несостоятельным должником. После прохождения этой процедуры часть долгов и кредитов заемщика покрывается страховками, некоторые выплаты временно приостанавливаются. Как правило, запись о прохождении процедуры банкротства сохраняется в налоговой службе и негативно влияет на решения о выдаче кредитов в течение 10 лет.

ведет к увеличению числа американцев, которым недоступно медицинское обслуживание³¹.

Достаточно большое количество среди незастрахованных составляют молодые американцы, которым в начале карьеры предоставляется весьма ограниченный социальный пакет. Очевидно, принятый закон должен улучшить ситуацию в том смысле, что работодатели и работники будут караться штрафами, если при достаточном уровне дохода не будут приобретать медицинскую страховку. В то же время, ряд консервативно настроенных аналитиков опасается, что покрытие расходов на обеспечение медицинского страхования для наиболее бедных слоев общества будет происходить путем неизбежного повышения стоимости страховых полисов бизнес и премиум класса.

Принятие закона положило начало новому витку конфронтации между властями, в основном, штатов, традиционно голосующих за республиканцев, и федеральным центром.

Сразу после принятия закона в марте 2010 года генеральные прокуроры штатов Южная Каролина и Флорида выпустили заявление, согласно которому они намерены оспорить закон о реформе системы здравоохранения на том основании, что его норма об обязательном приобретении гражданами медицинского полиса является антиконституционной³².

Прокурор Южной Каролины Генри МакМастер заявил, что вменение в обязанность всем гражданам страны покупать полисы медицинского страхования самым непосредственным образом ограничивает свободу жителей США. В случае отказа от покупки страхового полиса предусмотрено наложение штрафа и повышение налогов (в среднем повышение в размере до 750 долларов)³³.

Генеральный прокурор Флориды Билл МакКолум подал иск в Федеральный суд штата Флорида. К иску присоединились генеральные прокуроры штатов Алабама, Аляска, Аризона, Колорадо, Джорджия, Индиана, Айдахо, Луизиана, Мичиган, Миссисипи, Небраска, Невада, Северная Дакота, Пенсильвания, Южная Каролина,

³¹John Holahan. A. Bowen Garrett. Rising Unemployment, Medicaid and the Uninsured. Kaiser Commission. 2009. <http://www.kff.org/uninsured/upload/7850.pdf>

³²<http://www.mcclatchydc.com/2010/03/19/90747/gop-state-prosecutors-threaten.html>

³³<http://www.mcclatchydc.com/2010/03/19/90747/gop-state-prosecutors-threaten.html>

Техас, Юта, Вашингтон³⁴. В общей сложности, высокопоставленные чиновники из 19 штатов выразили свое резко негативное отношение к закону³⁵. На момент выхода данного доклада судебный процесс, а также многочисленные дискуссии в обществе и экспертных кругах продолжаются.

³⁴Официально судебный иск был подан в федеральный суд штата Флориды, однако учитывая прецедентный характер американского права, решение по данному вопросу может стать общеприменимой практикой. Для усиления позиции генеральные прокуроры использовали процедуру коллективного действия.

³⁵<http://www.deseretnews.com/article/700054415/Utah-joins-19-other-states-in-health-care-overhaul-lawsuit.html>

Содержание в тюрьмах и смертная казнь

Количество заключенных в США (2,3 млн. человек) составляет четверть всех отбывающих сегодня наказание в мире. Серьезную озабоченность вызывает положение в тюрьмах. Один из 48 мужчин социально-активного возраста находится в местах лишения свободы. Тюрьмы и исправительные учреждения переполнены в связи с тем, что с 1980-х годов применялась практика долгосрочных тюремных наказаний даже за незначительные проступки и правонарушения³⁶.

Полиция и тюремная охрана в США по-прежнему продолжают использовать тазеры – электрошокеры, способные выстреливать дротик или применяться напрямую. По свидетельствам заключенных, применение тазеров очень болезненно. Официальная статистика неохотно признает случаи наступления смерти от воздействия электрошокеров³⁷, поскольку их применение оправдано только в случае бунта заключенных или оказания вооруженного сопротивления. Как правило, заключенные в таких ситуациях не бывают вооружены и не оказывают сопротивления, то есть такие случаи не подпадают под самооборону со стороны охранников³⁸. Тазеры разрешено применять во всех случаях, когда человек не исполняет приказов охранника или полицейского. Во многих случаях тазер применялся против людей, физически неспособных выполнить приказ офицера³⁹ или людей, страдающих приступами эпилепсии и имеющих иные психические расстройства и заболевания⁴⁰. По информации Эмнисти Интернешнл, с 2001 по август 2008 года в США от использования тазеров умерли 334 человека⁴¹. По-прежнему применяется жестокое связывание, нарушающее достоинство человека и наносящее физическую боль. Однако подавляющее большинство смертей в тюрьмах происходит от передозировки наркотиков, распространение которых невозможно без участия охраны⁴².

³⁶<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/09/prison-without-walls/8195/>

³⁷<http://www.amnestyusa.org/uploads/LessThanLethal.pdf>

³⁸Less than Lethal, Amnesty International, 2008, <http://www.amnestyusa.org/uploads/LessThanLethal.pdf>

³⁹Там же

⁴⁰<http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/report/tasers-potentially-lethal-and-easy-abuse-20081216>

⁴¹<http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/report/tasers-potentially-lethal-and-easy-abuse-20081216>

⁴²<http://www.amnestyusa.org/uploads/ListOfDeaths.pdf>

Отдельный вопрос в американских тюрьмах это изнасилования, сексуальные домогательства и жестокое обращение. В одной из тюрем в Арканзасе за полтора года произошло 17 случаев насилия с нанесением ножевых ранений. Случаи изнасилования весьма распространены, однако официальная статистика не всегда это отражает, число заявленных изнасилований в отдельных штатах (Техас, Огайо, Флорида, Иллинойс) составляет от 10 до 30 в год. Многие тюрьмы предпочитают не фиксировать случаи изнасилования, а жертвы боятся заявлять об этой проблеме. Как свидетельствуют эксперты Хьюман Райтс Вотч, особого размаха проблема достигла в мужских тюрьмах. По сообщению газеты Нью-Йорк Таймс, 4,5% среди 63 000 опрошенных заключенных⁴³ тюрем штатов и федеральных тюрем признались, что за последний год они как минимум однажды подверглись насилию или домогательству⁴⁴. По результатам анонимных опросов, 21% заключенных мужчин подтверждают, что хоть однажды становились объектом сексуального домогательства со стороны своих сокамерников, 7% признают факт совершенного над ними насилия⁴⁵. В абсолютном выражении это значит, что около 150 000 заключенных становятся жертвами насилия. Физически сильные заключенные выставляют более слабых на продажу, обменивают на предметы и товары, причем, как правило, если за слабым человеком закрепляется статус жертвы, изнасилования носят повторяющийся характер⁴⁶.

По заявлению правозащитных организаций, положение усугубляется тем, что проблема изнасилований в тюрьмах замалчивается. В связи с этим в первоочередные рекомендации Хьюман Райтс Вотч входит широкое обсуждение проблемы в Конгрессе, усиление штата охранников, надсмотрщиков и психологов, независимый мониторинг работы тюрем, расселение по разным отделениям потенциальных жертв и обидчиков.

В своем отчете эксперты Хьюман Райтс Вотч приводят истории отдельных заключенных, над которыми совершалось насилие. Общие черты жертв – это физическая слабость, отсутствие навыков борьбы. В результате жертвы насилия подвержены сильным депрессиям, склонны к суицидам, нарушают правила и требования тюремной дисциплины и, как следствие, получают увеличение срока

⁴³Половая принадлежность опрошенных заключенных не уточняется.

⁴⁴<http://www.nytimes.com/2009/06/24/opinion/24wed3.html>

⁴⁵<http://www.justdetention.org/pdf/soc/RapeAmongIncarceratedMen.pdf>

⁴⁶<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/09/prison-without-walls/8195/>

заклучения. Во многих случаях явно просматривается расистский контекст (преступления чаще совершаются по отношению к испано-американцам и белым). Большинство заключенных в анонимных интервью отмечает невмешательство и бездействие со стороны персонала тюрем, отказ от проведения медицинского освидетельствования. Вместо проведения расследований тюремные власти перемещают жертв в другие исправительные учреждения и присваивают им особый статус, который, однако, не ограждает их полностью от контактов с другими заключенными.

Соединенные Штаты по-прежнему продолжают приговаривать преступников к смертной казни и приводить такие приговоры в исполнение. Так, в 2010 году (с 1 января по 1 июля) было казнено 30 человек⁴⁷. Всего на сегодняшний день с момента снятия моратория на смертную казнь в 1976 году приведено в исполнение свыше 1100 смертных приговоров.

Серьезной проблемой в отношении смертной казни является ее расовая предвзятость. В прошлогоднем докладе Института демократии и сотрудничества приводятся подробные данные по расовой предвзятости вынесенных смертных приговоров⁴⁸. Так, в отчете Эмнести Интернешнл сообщается, что обвинение склонно просить смертной казни, если жертвой преступления был белый, значительно чаще, чем если жертвой оказывался чернокожий⁴⁹. Всего с 1975 года до приведения смертного приговора в исполнение было освобождено более 120 человек, случаи освобождения людей имели место и в 2010 году⁵⁰.

Кроме того, стоит особо подчеркнуть что, по сравнению с прошлым годом, никак не изменилось состояние системы исполнения смертных приговоров⁵¹.

Нельзя не отметить, что в 15 штатах и округе Колумбии смертная казнь отменена. В остальных штатах США почти каждый год в местные органы законодательной власти поступают проекты законов об отмене смертной казни, однако в подавляющем большинстве случаев они отклоняются еще на начальной стадии обсуждения.

⁴⁷По перечню приведенных в исполнение смертных приговоров, составляемому Amnesty International за июль 2010 года <http://www.amnestyusa.org/death-penalty/death-penalty-facts/executions-by-year/page.do?id=1011591>

⁴⁸http://www.indemco.org/files/HR_USA_Final_PDF_prav_arial.pdf

⁴⁹79% против 14%; Death Penalty Facts, Amnesty International, <http://www.amnestyusa.org/abolish/factsheets/DeathPenaltyFacts.pdf> за июль 2010 года

⁵⁰<http://www.nytimes.com/2010/03/07/nyregion/07pardon.html>

⁵¹http://www.indemco.org/files/HR_USA_Final_PDF_prav_arial.pdf

Межрасовые отношения и сегодня остаются наиболее острым и проблемным вопросом в американском обществе. Ситуация не изменилась ни в связи с избранием первого афро-американца президентом Соединенных Штатов, ни в связи с утверждением Сони Сотомайор на пост Судьи Верховного Суда – первой в истории Верховного Суда США испаноязычной американки пуэрто-риканского происхождения.

В книге «Дневник писателей свободы» школьники, живущие на Лонг Бич (Калифорния) описывают насилие, жестокость и бесчеловечное отношение, с которым сталкиваются каждый день. В книге четко показана структура низших слоев американского общества, состоящих в основном из выходцев из иммигрантских семей. Она основана на жестком делении по национальному, этническому и языковому признакам⁵². Район Лонг Бич в Калифорнии печально известен случаями столкновения, драк, разбоя с ярко-выраженным национально-этническим оттенком.

Как отмечено в предыдущем докладе Института демократии и сотрудничества, чернокожие дети составляют лишь 16% от общего количества детей в Америке, однако на них приходится 28% арестов несовершеннолетних, 30% дел, рассматриваемых судами по делам несовершеннолетних, 30% осужденных этой возрастной группы, 35% случаев, когда дела настолько серьезны, что рассматриваются судом, как дела совершеннолетних⁵³. Аналитики отмечают, что эта тенденция сохраняется, однако более свежие количественные данные пока не обнародованы.

При том, что афро-американцы в населении США составляют чуть менее 13,5%, на них приходится более 30% арестов. 32% убийств афро-американцев остаются нераскрытыми по сравнению с 27% нераскрытых убийств белых⁵⁴. Число чернокожих, которых арестовывают в связи с хранением и распространением наркотиков, более чем в пять раз превышает число белых.

Доля чернокожих, закончивших среднюю школу, составляет 80%, тогда как среди белого населения этот показатель равен 89,4%. Далее, этот разрыв становится еще

⁵²<http://www.freedomwritersfoundation.org/atf/cf/%7B54DFEA61-B648-4A02-9C8D-C0B5D23FA780%7D/FREEDOM%20WRITERS%20DIARY%20SUMMARY.PDF>

⁵³And Justice for Some: Differential Treatment of Youth of Color in the Justice System. National Council on Crime and Delinquency. 2007

⁵⁴Case Solution Rates by Victim, Location and Incident Characteristics. Bureau of Justice Statistics. 2009

существеннее: только 17% афро-американцев имеют степень бакалавра, обладателей этой степени среди белых 31% . По данным за июнь 2010 года, уровень безработицы среди чернокожих и латиноамериканцев выше, чем среди белых американцев. Для белых этот показатель составил 8,7%, безработица среди афро-американцев составляет 14,8%, а среди испаноязычных и латиноамериканцев уровень безработицы зафиксирован на отметке 12,3%⁵⁵.

Комплекс проблем, с которым чернокожее население сталкивалось в прошлом и имеет дело сегодня, обусловил введение государством мер контр- дискриминационной политики, применение квот, согласно которым установлен минимальный процент чернокожих или латиноамериканцев как для бизнес-структур, так и для государственных и общественных организаций. В итоге, людей часто принимают на работу не на основе их деловых качеств и квалификации, а в рамках установленных квот⁵⁶.

С момента прихода Барака Обамы к власти, по замечанию аналитиков, случаи конфликтов в расовых взаимоотношениях стали получать громкую огласку в СМИ и выносить наружу давно созревшие проблемы.

В июле 2009 года белый полицейский произвел арест чернокожего профессора Гарварда Генри Луиса Гейтса⁵⁷. По расхожим версиям, соседи позвонили в полицию и сообщили о взломе, однако по заявлениям профессора он пытался открыть собственную дверь с заклинившим замком. По заявлению профессора, белый офицер во время допроса произносил оскорбительные слова. Конфликт, который освещался в прессе более двух недель, был исчерпан после того, как Президент Обама и Вице-президент Байден встретились с чернокожим профессором и белым полицейским в Белом доме за кружкой пива. По данным СМИ, на этой неформальной встрече в Белом доме обсуждались вопросы расовых взаимоотношений, терпимости и человеколюбия. Офицер полиции принес свои извинения профессору.

Показателен в плане межрасовых отношений и случай, который произошел в середине июля 2010 года с директором департамента по развитию малых поселений

⁵⁵Employment Situation Summary. U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics.2010

⁵⁶Racial Inequality: America's Achilles' Heel. Today's American How Free? Freedom House.2008.
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=384&key=140&parent=5&report=61>

⁵⁷http://www.boston.com/news/local/breaking_news/2009/07/harvard.html

Министерства сельского хозяйства США Ширли Шеррод. Г-жу Шеррод уволили в течение двух дней после того, как консервативно-настроенный республиканский блоггер Эндрю Брайтбарт опубликовал видео-ролики из нарезок выступления Ширли Шеррод, из которых складывалось впечатление о ее расистских позициях. Брайтбарт поступил так после того, как Национальная ассоциация продвижения цветного населения обвинила представителей «партии чаепития»⁵⁸ в расистских высказываниях. В реальности в своем выступлении в марте 2009 года, по заявлениям г-жи Шеррод, она приводила примеры дискриминации и белых, и чернокожих фермеров с невысоким уровнем дохода, говоря о том, что бедность не различает рас⁵⁹. Руководитель министерства сельского хозяйства США уволил Ширли Шеррод, а после поступления предписаний из Белого дома публично извинился перед ней и предложил новую работу. Извинения поступили и от пресс-секретаря Б.Обамы Гиббса. А через некоторое время состоялся телефонный разговор Президента США Б.Обамы и Ширли Шеррод⁶⁰. Теперь санкции грозят Эндрю Брайбарту, против которого могут быть выдвинуты обвинения в клевете. Заместитель председателя Комиссии по гражданским правам Абигейл Тернстром четко обозначил тенденцию: «Расовые вопросы существенно обострились, такого никто не ожидал при президенте афро-американце»⁶¹.

Стоит сказать, что общая напряженность межрасовых взаимоотношений, пренебрежительное отношение национальных и этнических групп друг к другу начинающееся с издевательства в школах, приводит к тому, что наиболее агрессивные представители расовых и национальных групп организуют преступные группировки и ведут войну на уничтожение. Наблюдателями отмечается рост ксенофобских групп, число которых в 2008-ом году составило 926, что выше показателя 2000 года на 50%.

⁵⁸Движение «партия чаепития» оформилось в 2009 году, в результате протестов и демонстраций в ряде штатов против действий администрации Буша по оказанию помощи крупным корпорациям во время кризиса. Своего пика недовольство достигло во время обсуждения и принятия революционного проекта реформы здравоохранения уже при президенте Обаме. Это радикальное общественное движение отстаивает традиционные американские ценности: Конституцию, ограничение вмешательства федерального правительства в личную жизнь граждан и рыночные отношения. Название движения связано с Бостонским чаепитием 1773 года, когда американские колонисты потопили 45 тонн чая в знак протеста против налоговых мер метрополии, что положило начало борьбы американцев за независимость от Великобритании.

⁵⁹<http://www.guardian.co.uk/world/2010/jul/22/shirley-sherrod-sue-andrew-breitbart>

⁶⁰<http://www.cnn.com/2010/POLITICS/07/22/obama.sherrod/index.html>

⁶¹<http://www.cnn.com/2010/POLITICS/07/22/obama.sherrod/index.html>

Серьезнейшей проблемой остается и сохраняющаяся де факто сегрегация. Особенно остра эта проблема на северо-востоке и Среднем Западе США, особенно в Нью-Йорке, Чикаго, Ньюарке, Милуоки, Детройте⁶². По некоторым данным, одна шестая часть чернокожих школьников посещает школы, учениками которых на 99% являются афро-американцы⁶³. Чернокожие американцы, как правило, селятся в районах, где большинство составляет чернокожее население. Это накладывает отпечаток на расово-этнический состав школ, качество образования, медицинского обслуживания, которое традиционно ниже, чем в «белых районах»⁶⁴.

Избранные чернокожие политики, как правило, побеждают на выборах благодаря тому, что на территориях, где проводятся выборы, большинство избирателей также являются чернокожими⁶⁵. Такие политики представляют Демократическую партию. По мнению многих аналитиков, серьезных изменений в этой сфере в обозримой перспективе ожидать не приходится.

⁶²Douglas S. Masey. The Race Case. American Prospect # 14. 2003

⁶³Douglas S. Masey. The Race Case. American Prospect # 14. 2003

⁶⁴Racial Inequality: America's Achilles' Heel. Today's American How Free? Freedom House.2008.
<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=384&key=140&parent=5&report=61>

⁶⁵Там же

Нарушение прав иммигрантов. Аризонский закон

В США сегодня находится около 11 миллионов нелегальных иммигрантов⁶⁶. Их численность в разы превышает разрешенные квотами иммиграционной политики показатели⁶⁷. Сложность ситуации обусловлена и тем, что нелегальные иммигранты создают целый спектр проблем в области здравоохранения, образования, правоохранительной деятельности.

23 апреля 2010 года губернатор Аризоны Джен Брюер подписала закон об усилении контроля над нелегальной иммиграцией, вызвавший противоречивые отклики на него со стороны политических партий и широкой общественности США. После этого вопрос нелегальной иммиграции занял центральное место в политической жизни США. В Аризоне, по информации министерства внутренней безопасности, а также официальных властей Аризоны, в январе 2009 года находилось около 460 000 нелегальных иммигрантов⁶⁸. Хотя количество нелегалов сократилось, по сравнению с показателем января 2008 года (560 000 незаконно находящихся на территории штата лиц), масштаб проблемы не изменился. Через Аризону проходят основные пути перевозчиков и проводников нелегальных иммигрантов, наркотрафика и контрабанды оружия. В этом штате, как в капле воды, отразился весь комплекс проблем связанных с нелегальной иммиграцией. Согласно новому закону, офицеры полиции наделяются правом спрашивать о статусе и требовать документы у прохожих, если возникает «обоснованное»⁶⁹ подозрение, что человек находится в США нелегально. Таким образом, во избежание арестов и недоразумений всем жителям и туристам предписывается иметь при себе документы, удостоверяющие личность. Закон прописывает возможность подачи исков против государственных органов и служб,

⁶⁶<http://www.nytimes.com/2008/07/31/us/31immig.html?partner=rssnyt>

⁶⁷<http://www.justice.gov/eoir/ИММАКТ1990.pdf>

⁶⁸Подробнее статья в Вашингтон Пост за 23.10.2010

http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/04/23/AR2010042301250.html?wpisrc=nl_natlalert

⁶⁹Относительно термина «обоснованное подозрение» ведется отдельная дискуссия. На данный момент, большинство противников закона считают, что это открывает полиции возможности по злоупотреблению служебными полномочиями. Сторонники закона уверяют, что сотрудники полиции пройдут соответствующие инструктажи и тренинги и будут спрашивать документы у человека только в том случае, если его поведение уже вызывает вопрос о законности. К тому же, законом предусматривается право «пострадавших» подавать иски против полиции за превышение полномочий.

препятствующих реализации и правоприменению закона. Преследуется по закону не только незаконное пребывание граждан иных государств на территории Аризоны, но и их найм на сезонные работы или транспортировка.

Местные жители обеспокоены тем, что под подозрение в нелегальном статусе по внешним признакам попадут и законопослушные граждане Америки, к тому же закон нанесет удар по смешанным семьям, которые состоят как из легальных, так и из нелегальных иммигрантов. В связи с принятием закона в Аризоне Американский союз гражданских свобод выпустил памятку с советами на случаи требования документов, обыска или ареста. Целью брошюры является информирование людей об их правах⁷⁰.

Правозащитники утверждают, что подписание закона легализует многочисленные нарушения прав человека, он позволит полиции беспрепятственно задерживать лиц, попадающих под подозрение на основании цвета кожи, языка, и проводить по отношению к ним следственные меры.

Как было отмечено выше, нелегальные иммигранты создают целый спектр проблем для американского общества, однако и к ним не применяются нормы общечеловеческой морали и достойного обращения. Как правило, иммигранты испытывают сложности с получением медицинской помощи и доступом к образованию. Один из 12 рожденных в США младенцев, согласно недавним исследованиям исследовательского центра Пью, имеет родителей нелегальных иммигрантов⁷¹. Один из пятнадцати учеников начальных и средних школ США – ребенок нелегальных иммигрантов, а в штатах Аризона, Калифорния, Колорадо, Невада и Техас один из десяти. За чертой бедности живет в два раза больше детей нелегальных иммигрантов, чем детей американских граждан и легальных иммигрантов. Дети нелегальных иммигрантов, как и их родители, не имеют медицинской страховки.

Отдельное место среди проблем нелегальных иммигрантов занимает преступность и отбывание наказаний в исправительных учреждениях. Около 20% заключенных федеральных тюрем не являются гражданами США⁷². В тюрьмах штатов этот показатель значительно меньше, поскольку само по себе нарушение миграционного законодательства находится под федеральной юрисдикцией.

⁷⁰http://www.aclu.org/files/assets/bustcard_eng_20100630.pdf

⁷¹<http://online.wsj.com/article/SB20001424052748704216804575423641955803732.html>

⁷²<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/09/prison-without-walls/8195/>

По данным официальной статистики, с 1998 по 2004 год на американо-мексиканской границе погибло 1954 человека⁷³. Сложно сказать, какова доля людей, ставших жертвами жестких природных условий, а какова доля убитых контрабандистами или пограничным патрулем.

Серьезной проблемой остается содержание в специальных учреждениях иммигрантов перед депортацией и во время рассмотрения их дел и апелляций. Высокий процент (36%) нелегальных иммигрантов выпускают на свободу в связи с нехваткой места и ресурсов для их содержания⁷⁴. Однако, согласно официальной статистике, непосредственно в учреждениях или сразу после выхода из них в 2003-2008 годах умерло 85 человек⁷⁵.

При оказании медицинской помощи ICE руководствуется своим внутренним регламентом, который не носит характера федерального нормативно-правового акта, он не имеет силы закона и его соблюдения невозможно добиваться законными средствами. Параллельно с этим за последние 13 лет значительно выросло количество заключенных, и увеличился срок их содержания под стражей, во многом в целях использования их как дешевой рабочей силы. При этом расходы на обеспечение койкомест выросли на 47%, а медицинские расходы остались на том же уровне. Управление ICE в целях снижения неблагоприятной статистики (по случаям болезней и смерти) отслеживает серьезно больных иммигрантов, в отношении которых нередко принимаются решения о немедленной депортации.

Подробно в прошлогоднем докладе по правам человека Института демократии и сотрудничества описывалось удручающее положение женщин, которые составляют 10% от общего числа нелегальных иммигрантов, содержащихся под стражей. Стоит с сожалением отметить, что ситуация в этой области не изменилась⁷⁶.

В целом, лица, содержащиеся под стражей, не имеют возможности жаловаться на условия содержания, запрашивать сложные медицинские процедуры. Для обращений и жалоб предусмотрена сложная бюрократическая процедура. Заключенным часто отказывают в прохождении обследований и встрече с врачом-специалистом.

⁷³<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9C05E4DB163CF930A35752C1A9629C8B63>

⁷⁴<http://trac.syr.edu/immigration/library/P737.pdf>

⁷⁵US Department of Justice, Prisoners in 2006//Bureau of Justice Statistics Bulletin,December 2007

⁷⁶http://www.indemco.org/files/HR_USA_Final_PDF_prav_arial.pdf

Заключенные часто страдают от депрессивных состояний, причем если психологическая и психиатрическая помощь и оказывается, то в виде выписанных самых дешевых антидепрессантов, которые приносят организму еще больше вреда. Склонность к суициду рассматривается администрацией объектов как повод для отказа в предоставлении даже медицинской помощи.

ICE по-прежнему не полностью обеспечивает услуги здравоохранения на всех объектах. Всего по стране на объектах ICE зафиксирована нехватка 36% медицинского персонала. Еще в 2006 году Комиссия по правам человека ЭКОСОС ООН призвала США «обеспечить все необходимые меры для эффективного обеспечения [стандартов содержания под стражей]»⁷⁷. Однако до сих пор предписание Комиссии не исполнено в полном объеме.

ICE при содержании лиц под стражей не предоставляет в полном объеме ни одного из перечисленных компонентов. По данным сайта Бюро содержания нелегальных иммигрантов, за 2008 год было проведено: 229 754 первичных медицинских осмотров, 92120 медицинских обследований, обслужено 112 875 вызовов, в 11 056 случаев была оказана неотложная медицинская помощь, 19 453 обращений к стоматологу. Было зарегистрировано 29423 случаев психических расстройств, 79 232 случаев лечения хронических заболеваний⁷⁸.

Впрочем, несмотря на эту статистику, доступность полного медицинского обслуживания существенно ограничена бюрократическими сложностями, дискриминацией по статусу заключенного, высокой стоимостью медицинских услуг, получаемых по согласию врача вне объектов ICE.

Отдельного внимания требуют случаи, когда легальные иммигранты содержались в местах лишения свободы или были депортированы из страны даже после оправдательного приговора.

Так, 61-летний выходец из Ямайки, имеющий вид на жительство в США, Карлайл Лесли Оуэн Дейл, проработавший около 30 лет в Нью-Йорке содержался в луизианском центре заключения для иммигрантов более 5 лет в ожидании рассмотрения его дела⁷⁹.

⁷⁷Conclusions of the Human Rights Committee, United States of America//Consideration of Reports Submitted by States Parties under Article 40 of the Covenant, CCPR/C/USA/CO/3/ Rev.1.

⁷⁸http://www.ice.gov/pi/news/factsheets/detainee_health_care.htm

⁷⁹<http://www.nytimes.com/2010/06/25/nyregion/25detain.html>

Его здоровье резко ухудшилось, обострился диабет, хроническая астма, кроме этого, неотложного лечения требовали болезнь печени, артрит и высокое давление. В 1998 году Лесли Дейл был замешан в инциденте с применением огнестрельного оружия: он стрелял в целях самообороны в человека, которому он, по решению суда, выплатил 9000 долларов за ущерб. Кроме того, он провел 3,5 года в тюрьме. Его должны были выслать из США на основе его признания в совершении преступления, независимо от того, что наказание он уже отбыл и несмотря на то, что все члены семьи Лесли Дейла имеют американское гражданство. Решение суда первой инстанции было отправлено на пересмотр в связи с недостаточностью доказательств. Повторное рассмотрение затянулось на годы.

Этот случай не единичен, однако именно он привлек внимание СМИ и общественности, поскольку адвокаты обратились в рабочую группу по арбитражу дел с иммигрантами ООН в Женеве, предоставив им данные, что за последние 20 месяцев их подзащитный госпитализировался 5 раз. В своем обращении адвокаты указали, что с проблемой недостаточного доступа к медицинским услугам сталкивается подавляющее большинство из содержащихся в центрах для иммигрантов⁸⁰ (через центры содержания нелегальных иммигрантов проходит порядка 400 тыс. человек в год). Лесли Дейла выпустили из центра для содержания иммигрантов 30 июня 2010 года, в течение пяти дней после статьи в Нью-Йорк Таймс⁸¹ и нескольких недель после обращения адвокатов в Комиссию ООН⁸². Данный случай показывает, что активная позиция институтов гражданского общества может внести посильный вклад в дело защиты и соблюдения прав человека, однако привлечение внимания к единичному случаю не изменило условия содержания нелегальных иммигрантов, качество медицинских услуг и принципы рассмотрения их дел.

Газета Уолл Стрит Джорнал в начале июля 2010 года привлекла внимание общественности еще к одному похожему случаю⁸³. 35-летний выходец из Гаити, которого обвиняли в вынашивании террористических планов, провел четыре с

⁸⁰В центрах для иммигрантов содержатся и легально находящиеся в стране люди на стадии рассмотрения дел о преступлениях или прохождения ими процедуры выдворения из США в связи с совершением преступлений или правонарушений.

⁸¹<http://www.nytimes.com/2010/06/25/nyregion/25detain.html>

⁸²<http://cityroom.blogs.nytimes.com/tag/carlyle-leslie-owen-dale/>

⁸³<http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703880304575236574135547294.html>

половиной года в тюрьме, причем 2,5 года назад суд присяжных принял решение о его невиновности. Главным объяснением иммиграционной и таможенной службы является то, что Лигленсон Леморин знает остальных обвиняемых по этому делу, так он работал в строительной компании человека, которого признали виновным в вынашивании преступных планов. В связи с землетрясением в Гаити, иммиграционные службы не могут депортировать г-на Леморина, поскольку он подпадает под действие программы временного предоставления статуса подзащитного, а также потому что он был признан невиновным по результатам рассмотрения дела. Однако и содержать его постоянно без законных на то оснований невозможно.

Хотя практика показывает, что обвиняемых по статьям, связанным с террористической деятельностью, считают опасными для страны даже в том случае, когда не обнаружено состава преступления и они признаны судом невиновными.

Выходец из Саудовской Аравии Сами Аль-Хуссейн провел 15 месяцев в тюрьме по обвинению в поддержке террористической деятельности, поскольку сайт мусульманского общества благотворительности, на который он работал участвовал в обмене закодированными сообщениями в поддержку террористов. После вынужденного признания своей вины, его выпустили, и он вернулся в Саудовскую Аравию⁸⁴.

Египетский студент Йосеф Мегаэд провел более года в тюрьме после того, как был признан невиновным по делу о хранении взрывоопасных веществ. В итоге он был выпущен из тюрьмы⁸⁵.

Подводя итоги, стоит сказать, что проблема нелегальных иммигрантов приняла огромные масштабы в современном американском обществе. С одной стороны, она стала фактором нарастания конфликтности в отношениях между федеральными властями и властями штатов⁸⁶. С другой стороны, республиканскими сенаторами неоднократно высказывались мысли об отмене или уточнении 14 поправки Конституции об автоматическом присвоении американского гражданства лицам, родившимся на

⁸⁴<http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703880304575236574135547294.html>

⁸⁵<http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703880304575236574135547294.html>

⁸⁶После принятия закона в Аризоне, в ряде штатов прошли массовые протесты и призывы к бойкотированию аризонских компаний, товаров и продуктов. Сейчас обсуждение подобного аризонскому закону ведется в штате Юта. Федеральные власти высказывают сдержанную критику подобной законодательной инициативы.

территории США, что, само по себе, является покушением на основы американской политической системы⁸⁷.

⁸⁷http://www.nytimes.com/2010/08/07/us/politics/07fourteenth.html?_r=1&src=mv

Говоря о коррупции, принято упоминать страны Азии, Африки, Ближнего Востока, Восточной Европы и постсоветского пространства. Однако это явление широко распространено и в развитых государствах Запада. В этом смысле США не являются исключением.

Термин «коррупция» произошел от латинского слова «corruptio», обозначающего порчу. Коррупция в современных США не ограничивается простыми взятками, распространяясь на всю политическую систему, в значительной степени мешает исполнению этой системой своих функций представления и защиты интересов граждан, федерального, регионального и местного управления.

Анализируя коррупцию в США, можно выделить три связанных между собой явления: во-первых, взятки и откровенный подкуп должностных лиц, что является преступлениями по американскому законодательству; во-вторых, легальная система сбора средств на предвыборные кампании, ставящая политиков в зависимость от жертвователей и их интересов; в-третьих, законное право отдельных политиков, прежде всего, конгрессменов использовать свои полномочия для блокирования общественно полезных решений с целью облегчения своего переизбрания или получения иных выгод.

Что касается первого явления, то США имеют достаточно развитое антикоррупционное законодательство и большой опыт успешной борьбы с этим социальным злом. Однако развитость законодательства вынуждает злоумышленников идти на особенно сложные и продуманные схемы для того, чтобы избежать наказания. От многих хлопот потенциальных взяткодателей и взяткополучателей избавляет легальная система предвыборных взносов.

При этом элементарные взятки и подкуп должностных лиц продолжают оставаться в США достаточно распространенным явлением. Достаточно перечислить лишь некоторые, привлекая особое внимание общественности и СМИ, коррупционные скандалы за год (май 2009-май 2010).

«Лидируют» по числу этих скандалов штаты Нью-Йорк и Нью-Джерси: большинство правонарушений происходят в агломерации Большого Нью-Йорка.

В июне 2009 года сознался в получении взяток более чем на миллион долларов бывший член законодательной ассамблеи штата Нью-Йорк от Квинса Энтони Семинерио.⁸⁸ В июле обвинения в коррупционной деятельности и международном отмывании денег были выдвинуты против 44 человек в штате Нью-Джерси, включая мэров трех городов, в том числе, важного для жизни всей агломерации города Хобокен, двух депутатов законодательной ассамблеи штата и пяти влиятельных раввинов.⁸⁹

В августе того же года были выдвинуты обвинения в получении взяток против руководства нью-йоркского профсоюза плотников, организации, еще в девяностых годах XX века замешанной в коррупционных скандалах⁹⁰. По решению суда, с 1994 года эта организация находится под постоянным надзором ответственных служб на предмет рэкета и коррупции. В августе 2010 года руководство профсоюза было арестовано по обвинению в получении взяток от подрядчиков за прекращение в ряде случаев профсоюзом исполнения своих прямых функций защиты интересов членов.

В октябре 2009 года сознался в участии в коррупционных схемах лидер небольшой Либеральной партии Нью-Йорка Раймонд Хардинг, который использовал свои связи для исполнения различных поручений политиков штата, желавших получить или сохранить за собой выборную должность⁹¹. Любопытно, что этот скандал не получил продолжения. Если Хардинг помогал кому-то и нарушал закон, то должны были быть осуждены и те, кому он помогал. Этого не произошло, хотя сообщалось, что Хардинг был особенно близок к бывшему мэру Нью-Йорка Р. Джулиани.

В начале ноября 2009 года сознался в целом списке из восьми преступлений еще один близкий соратник мэра Джулиани, бывший глава полиции Нью-Йорка Бернард Кэрик.⁹² В конце ноября того же года стало известно, что комитет по этике Палаты представителей Конгресса США расследует деятельность бессменного представителя Гарлема, главы одного из бюджетных комитетов нижней палаты парламента Чарльза Рангеля.⁹³ В августе 2010 года стало известно, что комитет подтвердил наличие нарушений в деятельности Рангеля. Нужно отметить, что этот скандал стал далеко не

⁸⁸<http://cityroom.blogs.nytimes.com/2009/06/24/seminerio-pleads-guilty-in-federal-court/?scp=18&sq=corruption%20charge&st=cse>

⁸⁹<http://www.nytimes.com/2009/07/24/nyregion/24jersey.html>

⁹⁰http://www.nytimes.com/2009/08/06/nyregion/06indict.html?_r=1&scp=8&sq=corruption%20charge&st=cse

⁹¹<http://www.nytimes.com/2009/10/07/nyregion/07pension.html>

⁹²<http://cityroom.blogs.nytimes.com/2009/11/05/kerik-pleads-guilty/?scp=9&sq=corruption%20charge&st=cse>

⁹³<http://www.nytimes.com/2009/11/23/nyregion/23rangel.html>

первым в карьере политика, замеченного в систематическом уклонении от налогов и голосовании в интересах своих спонсоров.

В 2009 году обвинительным заключением закончился судебный процесс по обвинению в нескольких преступлениях включая коррупцию против члена Республиканской партии, бывшего сенатора штата Нью-Йорк, главы сената, вице-губернатора штата Джозефа Бруно.⁹⁴ В мае 2010 стало известно о систематической коррупции в офисе инспекции строительных кранов города Нью-Йорк.⁹⁵ В июне была признана виновной в коррупции вице-мэр города Джерси Сити в Нью-Джерси.⁹⁶ Продолжается расследование⁹⁷ махинаций пенсионного фонда бюджетных служащих штата Нью-Йорк и различных инвестиционных структур, в котором фигурирует Стивен Раттнер, одно время занимавший должность советника президента Обамы по вопросам реформы автоиндустрии, фактически государственного куратора переживающей непростые времена автомобильной промышленности.

Процессы и обвинительные приговоры по делам о коррупции не ограничиваются Нью-Йорком и Нью-Джерси. В июне 2009 года созналась в получении взяток за свое голосование член городского совета Детройта и жена члена Палаты представителей США Моника Конирс.⁹⁸ В августе были выдвинуты обвинения в получении взяток против одного из офицеров, занятых наймом подрядчиков для вооруженных сил в Ираке.⁹⁹ По обвинению в получении взяток в сентябре был арестован мэр Хартфорда.¹⁰⁰ В октябре началось разбирательство в суде дела о получении взяток в обмен на лицензии для такси в Вашингтоне.¹⁰¹

Со стороны общественных организаций и СМИ продолжается критика практики приема на работу в разные столичные ведомства на основании родственных и

⁹⁴<http://www.nytimes.com/2009/12/09/nyregion/09bruno.html>

⁹⁵<http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=940DE2DD143EF93AA25756C0A9669D8B63&sec=&spon=&pagewanted=print>

⁹⁶ <http://www.wcbs880.com/NEWARK--Fmr-JC-Deputy-Mayor-Being-Sentenced-for-Co/7460192>

⁹⁷<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/2010466231.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Apr+16%2C+2010&author=Tomoe+Murakami+Tse&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.21&desc=Probe+of+ex-Obama+adviser+goes+on%3B+Rattner%27s+former+firm+settles+pay-to-play+case+with+Cuomo%2C+SEC>

⁹⁸<http://www.nytimes.com/2009/06/27/us/27detroit.html>

⁹⁹<http://www.nytimes.com/2009/08/18/world/middleeast/18fraud.html>

¹⁰⁰<http://www.nytimes.com/2009/09/03/nyregion/03hartford.html>

¹⁰¹<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1874500541.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Oct+8%2C+2009&author=Anonymous&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.28&desc=Kudos+for+Mr.+Swain%3B+Turning+down+bribes+hasn%27t+always+been+the+Washington+way>

дружеских связей, а не квалификации.¹⁰² Безрезультатно закончилось расследование деятельности местных чиновников, обвиняемых в коррупции, в северной части штата Виргинии, которая фактически является столичным пригородом.¹⁰³ В марте 2010 года на пятнадцать лет за получение взяток был осужден мэр Бирмингема, штат Алабама.¹⁰⁴

Постоянно появляется информация об активной деятельности отделов внутренней безопасности полиции Нью-Йорка¹⁰⁵ и Вашингтона.¹⁰⁶ По состоянию на весну 2010 года различными специальными ведомствами велось более 350 расследований деятельности сотрудников пограничных и таможенных служб США. До трети этих случаев связаны с подкупом пограничников со стороны наркоторговцев в штатах, прилегающих к мексиканской границе.¹⁰⁷

Громкую огласку получило дело конгрессмена Уильяма Джефферсона – демократа, представлявшего в нижней палате американского парламента Луизиану. В ноябре 2009 года он был приговорен к тринадцати годам заключения за получение взяток в несколько сотен тысяч долларов. Это стало максимальным сроком заключения, на который был когда-либо осужден член Конгресса за взяточничество.¹⁰⁸

Значительное количество арестов, обвинений и судебных процессов по подозрению в коррупции заставляет предположить, что откровенное взяточничество достаточно широко распространено в США – наказывают далеко не всех преступников, и не все случаи успешных действий правоохранительных органов освещаются в прессе.

Необходимо отметить, что в последнее время сами законодатели стали более активно предпринимать различные шаги, направленные на искоренение коррупции в Конгрессе. Однако результаты различных внутренних расследований законодателей

¹⁰²<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1825659431.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Aug+11%2C+2009&author=Paul+Schwartzman&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=B.1&desc=Old+Hiring+Habits+Die+Hard+in+D.C.%3B+Fans%2C+Foes+Weigh+In+on+Patronage>

¹⁰³<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1806361911.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Jul+28%2C+2009&author=Derek+Kravitz&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=B.1&desc=Rumors%2C+Yes%3B+Indictments%2C+No%2C+In+Loudoun+Corruption+Probe>

¹⁰⁴<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=114262245>

¹⁰⁵<http://www.nytimes.com/2010/03/28/nyregion/28iab.html?scp=6&sq=corruption+charge&st=nyt>

¹⁰⁶<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1797061911.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Jul+21%2C+2009&author=Aaron+C+Davis&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=B.1&desc=Police+Under+Scrutiny+Are+Not+on+Patrol%3B+Federal+Probe+Continues+Of+D.C.+Area+Officers>

¹⁰⁷<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1997033721.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Mar+30%2C+2010&author=Andrew+Becker&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=B.3&desc=Turf+battle+slows+corruption+p robes%3B+Homeland+Security+IG++often+in+conflict+with+Border+Patrol%2C+FBI>

¹⁰⁸<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1900592261.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Nov+14%2C+2009&author=Jerry+Markon&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.2&desc=Jefferson+gets+13+years+in+bribe+case%3B+Former+congressman+renowned+for+%2490%2C000+FBI+found+in+freezer>

почти не доступны публике. Ни одно такое расследование парламентских органов самоконтроля не дошло даже до судебного разбирательства.

В качестве причин этого можно выделить следующее: во-первых, обвинение в коррумпированности является удобным инструментом давления на политических оппонентов или недостаточно дисциплинированных коллег по партии. Это оружие замедленного действия, которое может быть применено в случае необходимости для политического шантажа.

Во-вторых, развитая законодательная база и большой опыт борьбы с коррупцией вынуждают взятодателей и взятополучателей действовать сверхосторожно и изощренно. Показательно, что большое число громких судебных процессов по обвинениям в коррупции оканчиваются провалом для стороны обвинения.

Большим скандалом завершилось расследование обвинений в коррупции против сенатора от Аляски Тэда Стивенса. В 2009 году ушел со своего поста руководитель антикоррупционного департамента министерства юстиции Уильям Велч,¹⁰⁹ подчиненные которого допустили настолько много процессуальных нарушений при подготовке обвинительного заключения против Стивенса, что генеральный прокурор, в США глава министерства юстиции, отказался от передачи дела в суд. Неудачно для стороны обвинения закончился процесс против мэра Балтимора.¹¹⁰

В октябре 2009 года решением судьи было назначено новое разбирательство в деле Кевина Ринга, одного из ближайших сотрудников скандального лоббиста Джека Абрамоффа, ныне отбывающего тюремный срок. Хотя Ринг сознался в участии в коррупционной схеме, присяжные так и не смогли прийти к решению по поводу приговора для него, и судья отменил процесс.¹¹¹

Высокопоставленные чиновники федерального и регионального уровня часто уходят от обвинительного судебного приговора благодаря тому, что во время возможного судебного процесса против высокопоставленного коррупционера в высшем

¹⁰⁹<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1883875791.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Oct+22%2C+2009&author=Carrie+Johnson&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.6&desc=Head+of+embattled+Justice+Dept.+unit+is+stepping+down%3B+Anti-corruption+division+under+fire+for+handling+of+Sen.+Stevens%27s+case>

¹¹⁰<http://www.nytimes.com/2009/11/10/us/10baltimore.html>

¹¹¹<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1880262861.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Oct+16%2C+2009&author=Del+Quentin+Wilber&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.6&desc=Abramoff+Associate%27s+Fraud+Case+Ends+in+Mistrial+as+Jury+Deadlocks>

эшелоне американской власти может быть обнародована информация, способная нанести ущерб многим представителям американского политического класса. В этом смысле показателен начавшийся в 2010 году процесс против бывшего губернатора Иллинойса Рода Благоевича. Его обвиняют в попытке «продать» место Барака Обамы в Сенате, освободившееся после президентских выборов, а также в некоторых других коррупционных махинациях.

Еще во время предвыборной кампании Обаму неоднократно обвиняли в том, что, являясь частью «демократической машины» Чикаго, активно использовавшей коррупционные механизмы, нынешний президент сам был замешан в некоторых махинациях. В частности, тесно был связан с бизнесменом Тони Резко, ныне отбывающим тюремной срок после того, как он был признан виновным по 16 из 24 обвинений. До сих пор обсуждаются обвинения в криминальных связях Т. Резко и президента. Возможно, некие скандальные факты станут известны после процесса над Р. Благоевичем. Впрочем, с другой стороны, можно предположить существование некоторых договоренностей, в рамках которых бывший губернатор не будет «выносить сор из избы» в обмен на благоприятное для себя решение суда. Пока развитие событий свидетельствует о возможности существования таких договоренностей: после первого рассмотрения его дела в суде Благоевич был признан виновным только по одному из 24 пунктов обвинения, не самому серьезному – присяжные признали его виновным во лжи федеральным агентам. Однако адвокаты Благоевича объявили, что будут обжаловать даже этот приговор.

Следует также отметить, что даже когда речь идет о самых скандальных обвинениях в коррупции, СМИ не всегда подробно освещают ход и результаты расследования. Появляется информация об обвинениях, реже арестах, но что происходит с обвиняемыми в дальнейшем, информации немного. Маловероятно, что журналисты теряют интерес к освещению скандальной истории, по всей видимости, это связано с тем, что расследования таких дел могут продолжаться годами и заканчиваться безрезультатно по причинам, названным выше.

Возможно и такое развитие событий, когда для избранного политика сами по себе обвинения в коррумпированности становятся причиной прекращения политической карьеры. В этом случае выдвижение этих обвинений в независимости от исхода

судебного процесса могут быть для его противников удобным инструментом для прекращения его карьеры. Однако все это происходит на низких и средних уровнях власти в США – политики верхнего эшелона обладают опытом и квалификацией, достаточными для того, чтобы выстраивать свои отношения с заинтересованными в их поддержке спонсорами в легальных рамках.

Американские конгрессмены, как и представители законодательных органов других стран, избираются гражданами для принятия законов, определяющих жизнь государства. Однако, в действительности, за последние три десятилетия выработалась практика, в рамках которой конгрессмены используют свой депутатский мандат, главным образом, для решения проблем избравших их территорий и представления групп специальных узко корпоративных интересов, спонсирующих их переизбрание или способных другими средствами помочь их переизбранию.

Несмотря на то, что американское законодательство ограничивает спонсирование предвыборных расходов конгрессменов, остаются широкие возможности для финансовой поддержки законодателей со стороны отдельных групп влияния. О серьезности проблемы можно судить по широте применения практики «торчащих ушей» (earmarks) - специальных запросов законодателей, направленных на целевое финансирование выгодных им решений.

Учитывая значительный дефицит государственного бюджета США и растущий государственный долг, составляющий уже более 13 триллионов долларов¹¹², с точки зрения национальных интересов, было бы целесообразнее сократить бюджетные расходы. Именно с такой позицией выступал Барак Обама, когда был кандидатом в президенты. Став президентом, он подтвердил свою приверженность этой цели, тем не менее, никаких реальных шагов в деле сокращения дефицита, хотя бы за счет ограничения практики «торчащих ушей», предпринято так и не было.

При наличии решения президента правоохранительные органы могли бы заняться расследованием многих из этих проектов, финансируемых по решению законодателей. Например, в июле 2009 года широкое освещение получила история о выделении 8 миллионов долларов на финансирование одного из проектов ВВС во Флориде.

¹¹²http://www.brillig.com/debt_clock/

Выделение средств было начато при поддержке Джона Мурты, консервативного конгрессмена-демократа из Пенсильвании. Следствие выяснило, что выделенные деньги были заплачены за невыполненные работы компаниям из избирательного округа Мурты.¹¹³

Мурту неоднократно критиковали за поддержку финансирования и других нецелесообразных, с экономической точки зрения, проектов в рамках его избирательного округа. Однако именно эта поддержка позволяла демократу переизбираться и представлять в парламенте территорию с традиционно прореспубликанским населением. Скандалы вокруг Мурты прекратились лишь после его смерти в феврале 2010 года.

Барак Обама, как и его преемники на посту президента, вряд ли смогут изменить систему в обозримой перспективе. Законодатели не только направляют бюджетные средства в свои избирательные округа, но и оказывают поддержку группам узкокорпоративных интересов в обмен на спонсирование этими группами избирательных кампаний, бюджеты которых постоянно растут. Для обслуживания этой системы в США сложилась целая отрасль – лоббистские компании помогают конгрессменам, стремящимся увеличить предвыборные сборы, и организациям, заинтересованным в получении бюджетного финансирования, находить друг друга.

Эта система отлажена настолько, что примерно 90% американских конгрессменов и выборных политиков уровня штата успешно переизбираются и остаются на своих должностях. По некоторым подсчетам, большая часть времени конгрессменов уходит не на законодательную деятельность, а на различные мероприятия, направленные на сбор пожертвований для следующей предвыборной кампании.¹¹⁴ Маловероятно, что с этой системой на самом деле будет бороться Обама. При проведении через Конгресс амбициозной программы реформ Обама и его сторонники вынуждены учитывать каждый голос.

¹¹³<http://pqasb.pqarchiver.com/washingtonpost/access/1787375951.html?FMT=ABS&FMTS=ABS:FT&date=Jul+15%2C+2009&author=Carol+D+Leonnig&pub=The+Washington+Post&edition=&startpage=A.3&desc=Air+Force+Project+Being+Probed+Is+Linked+to+Murtha%3B+Lawmaker+Arranged+Earmark+for+It>

¹¹⁴См. например Kaiser Robert, „So Damn Much Money: The Triumph of Lobbying and the Corrosion of American Government“, 2009

Примером абсурдности существующей системы можно назвать продолжающееся бюджетное финансирование истребителя Ф-35.¹¹⁵ Пентагон объявил, что после распада СССР необходимость в этом самолете отпала, однако, по решению Конгресса, эта дорогостоящая программа продолжается, поскольку политики заинтересованы в получении госзаказов для компаний, интересы которых они отстаивают.

Президент Обама неоднократно выражал твердое намерение ограничить деятельность лоббистов, однако пока они продолжают процветать. Для иллюстрации существующего положения показательны данные из статьи в журнале «Тайм» (июль 2010).¹¹⁶

По информации, приведенной в этой статье, организация Прайвит Эквити Каунсил¹¹⁷ потратила на годовое обеспечение лоббистских программ 4,2 миллиона долларов. В целом, расходы компаний этой отрасли на лоббистов составили около 15 млн. долларов в год. Однако в течение 10 лет потенциальный объем налогов, которые должны будут уплатить финансовые компании, если лоббисты не помогут им добиться своего, может составить свыше 100 млрд. долларов. То есть, расходы на услуги лоббистов полностью оправданы с экономической точки зрения.

К примеру, закон 1914 года, положивший начало Федеральной комиссии по торговле состоял из 8 страниц, закон 1935 года о социальном страховании и обеспечении из 28 страниц, а законопроект 2010 года о финансовой реформе разросся до 2319 страниц. При таком объеме лоббистские компании получают возможность добиваться внесения дублирующих и нечетких положений, ослабляющих регулирующие нормы закона.

По мнению экспертов, отдельные формулировки закона могут значить миллионы и миллиарды для компаний и отраслей. Например, федеральное правительство стремилось запретить крупным банкам, получающим помощь от Федеральной резервной системы, вести торговлю собственными активами. По оценкам специалистов, если бы это произошло, упущенные доходы трех крупнейших компаний Джи Пи Морган Чейз, Морган Стенли и Голдман Сакс ежегодно составили бы 4,5 млрд. долларов. Общие расходы трех компаний на услуги лоббистов по этому вопросу с начала 2009 года на

¹¹⁵<http://www.politico.com/news/stories/0610/38988.html>

¹¹⁶<http://www.time.com/time/politics/article/0,8599,2000880,00.html>

¹¹⁷ Организация по представительству и лоббированию интересов инвестиционных компаний.

сумму 2,9 млн. долларов были направлены на «смягчение формулировок и поиск компромиссов», в результате чего члены Сената и Палаты представителей достигли договоренности о разрешении банкам инвестировать до 3% собственных средств в акции и хэдж-фонды. Подобная «торговля» поправками и положениями законов и регулирующих актов сказывается на бюджетах, которые недополучают важные средства в виде налогов, а также на положении рядовых налогоплательщиков, на плечах которых лежит большая налоговая нагрузка.

Президент Обама регулярно принимает участие в сборе денег для Демократической партии, обращаясь к представителям крупного капитала. В последнюю неделю июля 2010 года в Нью-Йорке состоялось два мероприятия с участием Б. Обамы¹¹⁸. Оба мероприятия были рассчитаны на 50 гостей, цена участия составила свыше 30 000 долларов, все «билеты» были раскуплены. Первое – было организовано в доме у Анны Винтур (главный редактор журнала Vogue), второе в отеле Фор Сизонс.

По данным Уолл-Стрит Джорнал, финансовые компании гораздо менее охотно дают деньги Демократической партии в этом году. Так, сотрудники Голдман Сакс в 2008 году внесли в фонд Демократической партии 1,1 млн. долларов, тогда как с начала 2010 года было внесено только 100 тысяч долларов¹¹⁹.

Отрицательные стороны такой системы очевидны. Помимо проблем, которые она создает для экономического развития страны и осуществления необходимых реформ, в рамках данного доклада необходимо отметить вызванные ей нарушения прав избирателей. Наглядный пример таких нарушений – ситуация, сложившаяся в конце 2009 года, при обсуждении в Конгрессе реформы здравоохранения.

Для прохождения законопроекта о реформе в Сенате было необходимо голосование «за» всех шестидесяти сенаторов-демократов. Зная это, сенатор от относительно небольшого штата Небраска Бен Нельсон фактически начал шантажировать Белый дом, потребовав, чтобы из закона были убраны нормы, позволявшие финансировать аборт за счет налогоплательщиков. Трудно судить, были

¹¹⁸http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703292704575393471424660044.html?mod=WSJ_hpp_MIDDLENexttoW hatsNewsSecond

¹¹⁹http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703292704575393471424660044.html?mod=WSJ_hpp_MIDDLENexttoW hatsNewsSecond

ли обусловлены эти условия непримиримой позицией Нельсона относительно абортов, однако точно известно, что против прерывания беременности выступает большинство избирателей Нельсона. В случае поддержки закона в первоначальном виде, он, с высокой долей вероятности, проиграл бы следующие выборы.

Кроме того, Нельсон добился, чтобы законопроект гарантировал 100 млн. долларов для финансирования здравоохранения в штате Небраска. Фактически, принятие закона о реформе здравоохранения попало в зависимость от сенатора Нельсона, твердо намеренного выиграть следующие выборы.

Проблемы, обозначенные в данной главе, на первый взгляд, резко отличаются от проблем, например, государств Африки, страдающих от взяточничества чиновников. Однако, по сути, они похожи: в обоих случаях избранные политики, призванные отстаивать интересы народа и решать проблемы страны, используют служебное положение для решения своих задач и удовлетворения своих амбиций, главная из которых пребывание у власти.

Даже если политик теряет свой пост, в рамках сложившейся сегодня в США системы у него много шансов найти высокооплачиваемую работу по представлению интересов групп влияния, которым он помогал, будучи «слугой народа». Еще больше возможностей для работы в лоббистских структурах у сотрудников аппаратов и невыборных чиновников, которые используют свои знания процесса принятия решений для продвижения тех или иных законопроектов. У простых избирателей таких опытных лоббистов нет.

Подводя итоги, можно сказать, что в США коррупция имеет три формы. Во-первых, в традиционном понимании, нелегальное получение взяток, которое менее распространено, чем во многих других государствах мира. Во-вторых, предвыборные пожертвования, определяющие позицию политиков при отстаивании интересов «спонсоров». В-третьих, система легальных практик использования выборными и назначаемыми представителями власти своего служебного положения для реализации личных интересов. Однако во всех своих проявлениях коррупция строго соответствует первоначальному значению этого понятия: снижает эффективность управления государством, разрушает связь между избирателями и избранными ими политиками, размывает ответственность власти на всех уровнях. Демократическая традиция,

развитая законодательная база и опыт борьбы со взяточничеством заставляют американских политиков более аккуратно и продуманно использовать служебное положение в личных интересах. Для того, чтобы более эффективно пресекать эти попытки, законы и антикоррупционные практики также должны развиваться, о чем, впрочем, так много говорят сегодня и сами американские политики и эксперты.

Право на жизнь является основным правом человека, охрана которого возложена на государство. За последние двадцать лет правоохранительные органы США достигли значительных успехов в борьбе с преступностью, как результат, резко сократилось число убийств. Однако серьезнейшей проблемой продолжают оставаться расстрелы, происходящие в местах массового скопления людей. Минувший год не стал исключением, и каких-либо серьезных шагов, направленных на борьбу с этим опасным явлением, предпринято не было.

Особенное значение в борьбе с возможными массовыми расстрелами имеют превентивные меры со стороны правоохранительных органов. По всей видимости, у американской полиции всех уровней, отсутствует ясное понимание того, как обезопасить граждан от нападения психически неуравновешенных вооруженных людей.

Централизованная статистика подобных преступлений отсутствует. О масштабах этого негативного явления можно судить лишь по освещению этих событий в СМИ и вниманию общественности к этим расстрелам. Особо жестокие массовые убийства вызывают повышенный интерес телеканалов и прессы. Однако спустя некоторое время и после нескольких таких преступлений подряд, интерес СМИ угасает. Впрочем, активность журналистов никак не способствует поиску решений проблемы. Одно из ведущих Интернет-изданий «The Daily Beast» неоднократно заявляло о намерении вести список жертв массовых расстрелов, однако руководство интернет-издания, поняв невыполнимость задачи, быстро отказалось от идеи¹²⁰.

Обещание вести список жертв было дано после серии расстрелов весной 2009 года. Когда в марте-апреле в результате нескольких инцидентов было убито 54 человека, автор издания Джон Эвлон подсчитал, что число жертв массовых убийств в США превзошло число убитых в Ираке американских солдат (45 человек) на тот момент с начала 2009 года. Показательна география этих трагедий – Алабама и Вашингтон, Калифорния и Пенсильвания, Нью-Йорк и Северная Каролина.

¹²⁰<http://www.thedailybeast.com/blogs-and-stories/2009-04-09/americas-body-count/>

«The Daily Beast» отметило еще три инцидента за 2009-2010 гг. В августе 2009 года в Кольере (штат Пенсильвания), преступник убил четырех человек, пятерых ранил, после чего застрелился. В ноябре того же года преступник открыл огонь в центре тестирования на наркотическую зависимость в Орегоне, убив двоих и ранив еще несколько человек. В марте 2010 года преступник открыл беспорядочную стрельбу на юге Вашингтона, убил троих и ранил шесть человек.

Количество таких происшествий значительно больше. Теоретически многие из них можно отнести к деятельности преступных группировок, или, как расстрел в Форте Худ в ноябре 2009 года, к актам терроризма. Однако все эти преступления похожи: воспользовавшись возможностью доступности оружия в США, психически неуравновешенные злоумышленники, испытывающие личные или социальные проблемы, открывают стрельбу в местах массового скопления людей, намереваясь убить как можно больше случайных людей.

Майор вооруженных сил США Нидаль Малик Хасан 5 ноября 2009 убил на военной базе Форт Худ тринадцать человек и ранил тридцать. Американские СМИ и правоохранительные органы называют Хасана террористом, ставя его на одну ступень с членами «Аль-Каиды». В качестве причин для того, чтобы считать Хасана террористом американские журналисты и эксперты называли серьезный интерес преступника к мусульманской религии.¹²¹

Преступление Хасана записано в число террористических атак. Очевидно, что разбираться в глубинных социальных причинах этого преступления и, тем более, работать над устранением этих причин, гораздо труднее, чем причислить это преступление к категории религиозных. К тому же известны связи Хасана с экстремистскими, антиамериканскими проповедниками, идеологами исламского терроризма. Но на самом деле, как выяснилось, ситуация тут намного сложнее. Уже на первых этапах расследования этого преступления появлялась информация о переживаниях, которые испытывал Хасан, размышляя о том, что ему предстоит командировка в Ирак. Он не мог для себя ответить, сможет ли он как майор американской армии убивать единоверцев, считающих Америку антиисламской силой.

¹²¹<http://online.wsj.com/article/SB125772994313037523.html>

В контексте всего вышесказанного, расстрел в Форте Худ можно было бы рассматривать в качестве еще одного массового расстрела, задуманного и осуществлённого человеком, пережившим кризис идентичности. Нельзя исключать, что идеология радикального исламизма стала для Хасана «решением» его жизненных проблем. Очевидно, что его психическое состояние было очень далеко от нормального. Как результат, Хасан открыл стрельбу по невиновным, даже не знакомым ему людям в качестве «мести» обществу, в котором он не нашел своего места.

После преступления Хасана в центре внимания политиков и СМИ оказались только вопросы борьбы с терроризмом. О других причинах, толкнувших Хасана на преступление, речи почти не велось. С таким же «успехом» можно было объяснить, например, массовый расстрел в центре помощи иммигрантам в штате Нью-Йорк в апреле 2009 года стремлением злоумышленника подтолкнуть власти США к ускорению реформы иммиграционной политики. Тогда огонь открыл один из клиентов этого центра, вьетнамский китаец, также не нашедший себя в американской жизни¹²².

Если пытаться составить список причин массовых расстрелов, то в нём легко можно будет найти острые проблемы американского общества. Массовые расстрелы являются постоянным аргументом противников свободной продажи и владения оружием в США. Несмотря на то, что свободное владение оружием закреплено во Второй поправке Конституции США и является одним из базовых прав на протяжении всей истории существования американского государства, критика этой правовой нормы с каждым годом становится все более серьезной.

С другой стороны, по-прежнему сильны позиции Национальной стрелковой ассоциации, общественной организации, объединяющей владельцев оружия и защитников Второй поправки к Конституции США. В настоящий момент в этой Ассоциации состоит четыре миллиона человек, она обладает серьезным финансовым и политическим капиталом. Даже считающаяся либеральной администрация Обамы предпочитает иметь Ассоциацию в числе своих союзников.

Демократы во главе с президентом в качестве ответа на решение Верховного суда «Ситезенс Юнайтед», упростившего для корпораций порядок расходования средств на политическую агитацию, начали готовить закон, ужесточающий порядок

¹²²<http://www.nytimes.com/2009/04/04/nyregion/04hostage.html>

предвыборных пожертвований. Показательно, что, согласно законопроекту, Национальная стрелковая ассоциация избавлена от новых строгостей. Также необходимо отметить, что относительно свободная продажа оружия в США ведет не только к росту числа массовых расстрелов. Например, многие наблюдатели отмечают, что за счет поставок легально приобретенного оружия из США вооружаются мексиканские наркокартели, ведущие сегодня фактически полномасштабную войну с мексиканским правительством.

Следующая значительная проблема, связанная с массовыми расстрелами, это отсутствие в США общедоступной и качественной психиатрической помощи. Сама по себе американская культура, ориентированная на то, что каждый человек – кузнец своего счастья, подразумевает, что все проблемы и трудности являются личным делом каждого. Не каждый может выдержать жизненные проблемы и стрессы, иногда для людей в подавленном психологическом состоянии проще взяться за оружие и дать выход своей депрессии, убивая случайных людей.

Особенно настораживает тот факт, что множество массовых расстрелов происходит в университетах и других учебных заведениях. Не разбираясь в причинах и не задумываясь об эффективных путях предотвращения подобных преступлений, руководители учебных заведений предпочитают просто отстранять учащихся от учебного процесса – если трагедия произойдет, то, главное, чтобы не в школе или колледже. Тем не менее, за последние десять лет в результате таких преступлений в американских школах и университетах погибло более 75 человек.¹²³ Среди причин массовых убийств в школах и университетах можно выделить недостаточное внимание к проблеме оказания психологической помощи школьникам и студентам со стороны школьной администрации. Издевательства со стороны одноклассников и конфликты со сверстниками часто вынуждают психически неуравновешенных подростков идти на преступления или совершать самоубийства.

Некоторые наблюдатели отмечают, что общественно-политический и финансово-экономический климат также влияет на рост числа подобных преступлений. Жесткое противостояние между представителями двух крупнейших политических партий усиливает нетерпимость и вражду в обществе в целом.

¹²³<http://www.thedailybeast.com/blogs-and-stories/2009-04-09/americas-body-count/>

В августе 2010 года трагические события произошли в штате Коннектикут, где на фирме, занятой оптовыми продажами алкогольных напитков, 34-летний чернокожий водитель грузовика Омар Торнтон напал на коллег, которых обвинил в расизме. Руководство намеревалось уволить Торнтон в связи с постоянными пропажами товара и злоупотреблением алкоголем. Несколькими часами позже он открыл стрельбу. Торнтон убил восемь человек, после чего застрелился¹²⁴.

Массовые убийства в США случаются с пугающей регулярностью, однако пока руководством страны не предпринимается мер, достаточных для эффективного предотвращения подобных преступлений.

¹²⁴http://www.nytimes.com/2010/08/06/nyregion/06shooting.html?_r=2&scp=2&sq=omar%20thornton&st=cse

Первая поправка к Конституции США: современные проблемы обеспечения ее исполнения

Во многих сферах защиты прав и свобод человека и гражданина в США сегодня возникают проблемы из-за того, что развитие правозащитных норм не успевает за технологическим и экономическим развитием, социальными и политическими изменениями. Особенно наглядно эти трудности проявляются в областях, регулируемых Первой поправкой к Конституции США.

Данная поправка закрепляет свободу вероисповедания, слова, свободу средств массовой информации, свободу союзов и право петиций. Она гласит: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедание оной, либо ограничивающего свободу слова или печати, либо право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб».

В обеспечении и защите прав и свобод, закрепленных в Первой поправке, Соединенные Штаты достигли серьезных успехов, тем не менее сегодня достаточно общая формулировка поправки и накопившиеся за несколько столетий ее толкования Верховным судом и другими судами США создают политические проблемы и снижают защищенность регулируемых поправкой прав и свобод.

За минувший год главная дискуссия вокруг Первой поправки развернулась после решения Верховного суда, для краткости обозначаемого по названию организации-истца «Ситизенс Юнайтед» (Citizens United). Некоммерческая консервативная организация «Ситизенс Юнайтед» оплатила создание документального фильма, критикующего Хиллари Клинтон. Однако этот платеж был признан незаконным судом округа Колумбия. Суд признал оплату за фильм нелегальной, так как в соответствии с законом МакКейна-Фейнголда, реформировавшим предвыборные пожертвования, расходование корпорациями (коммерческими и некоммерческими организациями) и профсоюзами собственных средств на политические, предвыборные цели весьма ограничено.

Это решение было отвергнуто Верховным судом. Суд посчитал, что корпорации как юридические лица, обладают такой же свободой слова как и физические лица, а эта

свобода в соответствии с Первой поправкой не может быть ограничена. Из этого вытекает, что спонсирование политической рекламы корпорациями является проявлением свободы слова, следовательно, это спонсирование не может быть ограничено. Теперь в условиях прецедентного характера права в США любая американская корпорация может тратить сколь угодно великие суммы на поддержку необходимого ей кандидата или лоббирование определенных решений.

Решение Верховного суда вызывает вопросы самого разного рода, прежде всего – философские. Рамки данного доклада не позволяют рассмотреть философско-исторические и юридические причины того, почему Верховный суд уравнил юридических и физических лиц, заметим только, что данное решение опирается на серьезную и давнюю традицию, отводящую корпорациям особое место в структуре общества. В то же время, общественное мнение и СМИ, в целом, негативно отреагировали на решение суда, гласящее, что крупная компания и отдельный человек ничем не отличаются друг от друга, а в политическом процессе являются равными акторами.

Важно отметить, что в текущей политической ситуации в США крайне затруднена разработка и принятие решений, направленных на борьбу с экономическим кризисом. Одна из основных причин – сильнейшее влияние на политический процесс со стороны лоббистов. Ясно, что решение Верховного суда может привести к серьезному ухудшению положения в этой сфере.

Нынешний состав Верховного суда считается достаточно либеральным, однако решение по делу «Ситизенс Юнайтед» привело к настоящему потоку негативных комментариев со стороны леволиберальных и даже некоторых консервативных сил. Свою негативную оценку решения высказал и президент Обама в своем ежегодном обращении к нации. При этом Верховный суд считается союзником администрации.

Представляется, что решение «Ситизенс Юнайтед» не свидетельствует о переходе Верховного суда на правоконсервативные позиции или в оппозицию к администрации Обамы. Проблема гораздо серьезнее, и ее корень в том, что Верховный суд трактовал это дело в рамках существующей нормативно-правовой базы и вынес хотя, возможно, и политически опасный, нелогичный, спорный, однако вытекающий из сложившегося в американском законодательстве и политике положения вещей вердикт.

Реальность такова, что общая формулировка Первой поправки не может ответить на все вопросы, которые ставит современная американская политическая система. В данном случае необходимо принятие новых законов, регулирующих предвыборные пожертвования и лоббистскую деятельность. Хотя президент Обама, высокопоставленные представители его администрации и лидеры демократов в Конгрессе после решения «Ситизенс Юнайтед» сразу заявили, что такой закон будет разработан и принят, трудности, которые возникают на пути этого закона, свидетельствуют об остроте проблемы регулирования предвыборных пожертвований. Таким образом, проблема не только и не сколько в решении Верховного суда.

Еще одним вопросом, который в теории должна регулировать Первая поправка, остается свобода вероисповедания. Продолжаются попытки ограничить эту свободу для американских мусульман. Американский союз гражданских свобод зафиксировал случаи, когда людей снимали с самолета, без объяснения причин. Так, 28-летней студентке, мусульманке по вероисповеданию, состоящей в браке с американским гражданином и проживающей в Калифорнии, было отказано в посадке на самолет в Окленд. Единственной очевидной причиной была религия этой женщины¹²⁵.

Показательно, что одним из основных элементов негативной предвыборной кампании против Барака Обамы были обвинения в том, что он мусульманин.

Известно, что один из основных кандидатов от Республиканской партии на президентских выборах 2008 года (и возможный кандидат на следующих выборах) Мит Ромни – мормон. Социологи и политологи отмечали, что принадлежность к этой христианской секте может снизить его поддержку среди избирателей, но никогда его вероисповедание не было объектом таких яростных атак оппонентов, и, тем более, он не оправдывался из-за своих религиозных убеждений, как было это в случае с предполагаемым «мусульманством» Обамы. Во время избирательной кампании 2010 года кандидат от Республиканской партии на пост губернатора Южной Каролины Ники Хейли активно опровергала утверждения оппонентов, что она сохраняет приверженность религии предков, сикхизму, уверяя, что она – истый методист.

Несмотря на то, что Первая поправка закрепляет разделение церкви и государственной власти в США, политики, включая президента Обаму вынуждены

¹²⁵<http://www.aclu.org/blog/immigrants-rights-national-security-racial-justice-technology-and-liberty/latinos-and-muslims-s>

постоянно доказывать свою религиозность, например, сообщая публике, как часто они бывают в церкви. При этом число людей, заявляющих о своем атеизме, в США растет, – между 1990 и 2008 годами оно увеличилось в два раза и сегодня составляет 15% населения.¹²⁶ Имеющие религиозную составляющую вопрос гомосексуальных браков и проблема аборт продолжают находиться в центре дебатов политиков всех уровней, иногда вытесняя на второй план даже такие важные для выживания американской экономики вопросы, как проблемы государственного долга и безработицы.

В мае-июне 2010 года в Нью-Йорке разгорелось сразу несколько споров вокруг возможного строительства мечетей в Бруклине, на Стэтен-Айленде и мусульманского культурного центра на Манхэттене недалеко от того места, где находились башни Всемирного торгового центра.¹²⁷ Группы жителей в местах предполагаемого строительства постоянно выражают свой протест, причем зачастую в достаточно оскорбительной для мусульман форме (лозунги «все террористы – мусульмане»). В начале июня 2010 года стало известно, что протестующим все-таки не удалось добиться запрета со стороны города¹²⁸ строительства недалеко от места бывшего Всемирного торгового центра исламского культурного центра, однако ситуация вокруг планов строительства мечетей в Бруклине и на Стэтен-Айленде продолжает накаляться.

Обе мечети планирует построить Американское мусульманское общество, которое уже имеет три мусульманских культурных центра в Нью-Йорке. Особенно ситуация накаляется из-за того, что ряд экспертов и Антидиффамационная лига связывают это общество с организацией Братья-мусульмане¹²⁹, которая в нескольких странах Ближнего Востока легальными и нелегальными методами ведет борьбу за власть на основе исламских ценностей.

Ирония ситуации состоит в том, что даже если наличие этих связей считать доказанными, то эта организация не находится в списке террористических организаций Госдепартамента. Более того, многие американские правозащитники и некоторые

¹²⁶http://livinginliminality.files.wordpress.com/2009/03/aris_report_2008.pdf

¹²⁷У этой полемики несколько аспектов. Например, противники строительства утверждают, что они выступают не против свободы религии для мусульман и права владельцев участка, где планируется возведение культурного центра, строить на нем все, что угодно, в рамках закона. Они критикуют план строительства за недостаточную чувствительность к памяти жертв трагедии 11 сентября 2001 года. Эту точку зрения (правда, по всей видимости, под давлением требований текущего политического момента) поддержал президент Обама.

¹²⁸Полемика вокруг строительства этой мечети еще не закончена, возможен запрет строительства со стороны властей штата Нью-Йорк, не ясно, как будет осуществляться финансирование строительства.

¹²⁹http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704080104575286853700292956.html?mod=googlenews_wsj

официальные лица протестуют против преследований, которым якобы выступающие за демократию активисты этой организации подвергаются, например, в Египте и других арабских странах.

Необходимо также отметить, что протесты жителей против строительства мечетей помимо религиозно-политических составляющих имеют бытовой аспект – например, очевидно, что немногочисленные в Нью-Йорке мечети будут привлекать большое количество мусульман, для приема которых необходима отсутствующая сегодня инфраструктура, например, места для парковки. За последнее время в нескольких районах Стетен-Айленда, наименее этнически и религиозно разнообразного по сравнению с другими округами Нью-Йорка, отмечен общий рост ксенофобии и преступлений на этнической и религиозной почве, в том числе, и против русскоязычных американцев. Также следует отметить, что, если некоторые эксперты хоть как-то пытаются обосновать свою критику Американского мусульманского общества, то во время протестов населения практически единственным аргументом против строительства являются устойчивые и сильные антиисламские настроения. С протестами сталкивается и строительство новой мечети в Бостоне и нескольких других регионах США.

Продолжается полемика и по поводу пределов свободы прессы и ограничений в деятельности журналистов. Хотя политики в США, как и везде в мире, стараются избежать слишком пристального внимания журналистов к некоторым аспектам своей деятельности, основные трудности в обеспечении свободы прессы в Соединенных Штатах связаны с экономикой работы СМИ.

Основные телеканалы в своей редакционной политике придерживаются взглядов владельцев, подходя к освещению политических событий с либеральных, то есть, сегодня поддерживающих администрацию Обамы, либо правоконсервативных, сейчас оппозиционных взглядов. Не выдерживающие конкуренцию с Интернет-СМИ газеты и журналы предпочитают тратить ресурсы не на острые общественно-политические статьи, а на способные привлечь дополнительную аудиторию скандалы из жизни «звезд». Если же публиковать критические материалы о деятельности крупных корпораций, то всегда существует риск судебного процесса, где корпорации с их гигантскими ресурсами будут представлены лучшими юристами.

Опасаясь за свою репутацию и стремясь сохранить хорошие отношения с властями, СМИ спешат наказать своих сотрудников, решившихся на спорные заявления. Проработавший в CNN более четверти века известный телеведущий Лоу Доббс был вынужден покинуть компанию в ноябре 2009 года¹³⁰ после нескольких выпусков своей программы, в которых он задавался вопросом о настоящем месте рождения Б.Обамы.

8 июля 2010 года, в статье Нью-Йорк Таймс была опубликована информация о том, что ведущий американский телеканал CNN уволил старшего редактора по Ближнему Востоку Октавию Наср в связи с тем, что она опубликовала сообщение в Твиттере, в котором говорилось, что она испытывает чувство уважения к шиитскому шейху Сайиду Мухаммаду Хуссейну Фадлалле, скончавшемуся 4 июля 2010 года. Духовный лидер и основатель движения «Хизболла» неоднократно поддерживал военные акции против Израиля, подвергал критике США за безоговорочную поддержку израильтян.

Несмотря на разъяснения госпожи Наср, что выражая свое отношение к мусульманскому священнику, она, прежде всего, имела в виду его борьбу за равноправие женщин на Востоке и благотворительную деятельность, детские дома, школы для инвалидов, медицинские центры, три института для слепых и глухих, руководство CNN сочло, что подобные высказывания наносят урон объективности телеканала и противоречат высоким профессиональным стандартам. Увольнению не помешал даже тот факт, что Октавия Наср работала в CNN двадцать лет и написала свое мнение о шейхе в своем личном Твиттере. Томас Фридман в своей колонке в Нью-Йорк Таймс¹³¹ выступил с критикой руководства CNN, которое, увольняя подобных журналистов и редакторов, повышает внутреннюю цензуру и существенно снижает профессиональный уровень компании и качество ее новостей.

В мае 2010 года похожий случай произошел с журналистом президентского пула, 90-летней Хелен Томас, которую часто называли Буддой Белого дома, так как она в течение пятидесяти лет освещала работу президентов США. В разговоре с раввином Давидом Несеноффом, госпожа Томас политически некорректно высказалась против Израиля и евреев, которые, по ее мнению, должны были покинуть Палестину и

¹³⁰<http://articles.latimes.com/2009/nov/12/entertainment/et-lou-dobbs12>

¹³¹<http://www.nytimes.com/2010/07/18/opinion/18friedman.html>

вернуться в те страны, из которых они приехали (Польша, Германия, США и т.д.). Позднее госпожа Томас попросила простить ее за эти высказывания, однако последовали многочисленные заявления от ее бывших коллег и друзей, порицающих ее слова. Вал критики и общественного негодования поставил точку в ее долгой карьере.

Весной 2010 года широкий общественный резонанс получила история, когда полицейский спецназ по запросу компаний «Эпл» атаковал офис Интернет-издания, сообщающего о технических новинках. Это издание рассказало о новой модели телефона Айфон, выпускаемого «Эпл», до его официального выхода. Дело в том, что один из сотрудников компании, участвовавший в тестировании этого телефона, забыл испытательную модель в баре, а издание купило забытый телефон у нашедшего его, чтобы подготовить сенсационную публикацию. Несмотря на то, что отзыв в этой публикации о новой модели был в целом положительным, «Эпл» пошла на жесткие меры преследования издания за нарушение коммерческих секретов.

Естественно, такой ситуации не могли в свое время предвидеть разработчики Первой поправки. Как и не предполагали они и многих других изменений, случившихся в американском обществе и государстве за более чем двести лет. Первая поправка лишь постулирует необходимость защиты целого ряда важнейших прав и свобод. От современного американского общества, политического руководства, ученых и юристов требуется определить, какие законодательные инициативы необходимы, чтобы эффективно обеспечить эту защиту сегодня.

Использование беспилотных самолетов для адресной ликвидации: правозащитные аспекты

Во время ведения провозглашенной официальным Вашингтоном «войны с глобальным терроризмом» США допускают не только различные нарушения прав человека в том, что касается незаконного задержания, тюремного заключения и пыток подозреваемых в террористической деятельности. Серьезной правозащитной проблемой является массовое и все более растущее применение беспилотных самолетов для уничтожения таких подозреваемых.

Когда американское государство использует все возможные средства борьбы с теми, кого оно считает террористами, это имеет свое основание как во внутренних американских законах, так и в международных актах и соглашениях. Когда же беспилотные самолеты уничтожают подозреваемого террориста, и в результате этого гибнут люди, считающиеся мирными даже по американским официальным стандартам, то это вызывает целый ряд вопросов юридического и политического характера, особенно если это происходит на территории иностранных государств.

Практика использования беспилотных самолетов для уничтожения предполагаемых террористов рассматривается Советом ООН по правам человека в качестве одной из внесудебных казней, для которой специально введен термин «адресная ликвидация» (targeted killing). Этот термин не зафиксирован в международном праве, однако используется Советом.¹³²

По определению Совета, адресная ликвидация это – преднамеренное, спланированное и подготовленное использование силы со стороны государств, их представителей или организованных вооруженных групп, действующих во время военного конфликта, претендующих на законное право ликвидировать лиц, не находящихся в их заключении.

Такая практика не является новой. Можно спорить, насколько государства имеют право без суда и следствия уничтожать людей, вину или преступные замыслы которых они считают доказанными. Однако применительно к атакам беспилотных самолетов в

¹³²<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/14session/A.HRC.14.24.Add6.pdf>

Ираке, Афганистане, Пакистане и других странах несомненной является опасность, которую эти атаки несут мирным жителям. Эта практика Соединенных Штатов становится все более масштабной – сегодня среди офицеров американских ВВС и других структур число изучающих пилотаж беспилотных самолетов больше, чем количество тех, кто учится управлять самолетами из кабины.

Расследование Совета Европы¹³³ установило, что США начали использовать беспилотные самолеты для «адресной ликвидации» вскоре после терактов 11 сентября 2001 года. Используются беспилотные аппараты «Хищник» и «Жнец». Впервые об использовании этих аппаратов стало известно, когда 3 ноября 2002 года «Хищник» в Йемене уничтожил одного из лидеров «Аль-Каиды», ответственного за подготовку и осуществление нападения на эсминец «Коул».¹³⁴ По подсчетам Фонда «Новая Америка»¹³⁵, между 2004 и 2010 годами беспилотные аппараты для «адресной ликвидации» использовались 120 раз. Однако это число включает только атаки в Пакистане, следовательно, общее количество случаев такого применения беспилотных аппаратов больше.

Использование этих самолетов имеет не только правозащитные, но и политико-практические аспекты для США. Оценки их эффективности для уничтожения террористов засекречены – не известно, сколько раз в действительности эти дорогостоящие для производства и обслуживания машины уничтожали людей, считаемых США террористами. С другой стороны, известно множество трагических случаев, когда в результате атак беспилотников гибли невинные люди. Эти случаи активно используются идеологами радикального исламизма в качестве примера жестокой политики США, направленной против мусульман. В интервью журналу «Нью-Йоркер» один из бывших высокопоставленных сотрудников ЦРУ заявил: «Если они (жертвы атак беспилотников) мертвы, то они вам ничего не скажут, вы создаете новых мучеников».¹³⁶

¹³³Council of Europe, Secret Detentions and Illegal Transfers of Detainees Involving Council of Europe Member States, report submitted by Mr. Dick Marty, Doc. 11302 Rev. (7 June 2007), paras. 58-64.

¹³⁴Jane's, Yemen Drone Strike: Just the Start? 8 Nov. 2002, http://www.janes.com/aerospace/military/news/jdw/jdw021108_1_n.shtml

¹³⁵New America Foundation, Analysis of US Drone Strikes in Pakistan 2004-2010, available at <http://counterterrorism.newamerica.net/drones#2010chart>

¹³⁶http://www.newyorker.com/archive/2002/12/23/021223fa_fact?currentPage=all

В результате, использование беспилотных аппаратов является одной из причин пополнения террористических организаций новыми боевиками. Конечно, можно утверждать, что для террористических организаций эти новички не имеют такого значения, как уничтожаемые беспилотниками руководители, однако достаточной статистики для обоснования какой-либо из противоположных точек зрения по этому вопросу не существует. По некоторым данным, число погибших в результате этих атак мирных жителей может исчисляться несколькими сотнями.¹³⁷

В основном, флот беспилотных летательных аппаратов, используемых для адресной ликвидации, управляется ЦРУ. У американских вооруженных сил существует своя программа использования беспилотных самолетов, но она менее секретна и ограничивается использованием этих аппаратов для разведки и нанесения ударов по позициям противников американских вооруженных сил во время боев. Среди операторов этих аппаратов много гражданских лиц, как сотрудников ЦРУ, так и контрактников. Примечательно, что, по данным журналистского расследования, опубликованного в журнале «Нью-Йоркер», большинство из этих контрактников – ветераны американских силовых структур. Если уволили этих людей со службы по несостоятельности, то не понятно, почему им доверяют столь важную миссию.¹³⁸ Если же их сократили ради экономии бюджетных средств, то не приходится говорить об экономии, когда за работу контрактников деньги идут также из бюджета.

По всей видимости, у политики привлечения контрактников к адресным ликвидациям есть другие причины. В случае возникновения проблем правового характера американское государство всегда может от контрактников откеститься. Трудно назвать такой подход разумным: для международного общественного мнения очевидно, кто принимает решения об «адресной ликвидации», не считаясь с количеством случайных жертв. Советник по юридическим вопросам Госдепартамента заявил, что «адресную ликвидацию» возможно обосновать правом США на самозащиту, так как США «находятся в состоянии военного конфликта с «Аль-Каидой», талибами и союзными им силами».¹³⁹ Однако даже если принять эту точку зрения, продолжают

¹³⁷US Drone Attacks in Pakistan 'Backfiring, Congress Told," LA Times, 3 May 2009

¹³⁸http://www.newyorker.com/reporting/2009/10/26/091026fa_fact_mayer

¹³⁹Harold Koh, Legal Adviser, Department of State, The Obama Administration and International Law, Keynote Address at the Annual Meeting of the American Society of International Law (25 Mar. 2010).

оставаться неясными критерии выбора целей, ответственные за проведение операции и, самое главное, непонятно, кто несет ответственность за жертвы среди мирного населения.

Некоторые эксперты отмечают, что во время применения беспилотных летательных аппаратов у операторов и их руководителей из-за отдаленности от места атаки на многие километры и, как следствие, безопасности этих операций для них, возникает соблазн частого применения беспилотных самолетов, не считаясь с затратами и случайными жертвами.¹⁴⁰

Не до конца понятно, как составляется список целей для атак беспилотников. Например, на специальных слушаниях¹⁴¹ Комитета Сената США по международным отношениям было объявлено, что возможно использование беспилотных аппаратов для уничтожения наркобаронов, спонсирующих талибов. Однако в настоящий момент идет процесс сближения талибов и правительства Карзая. У Вашингтона нет возможности помешать этому сближению, скорее наоборот – афганский президент якобы для укрепления своих позиций внутри Афганистана попытается убедить американцев пойти на уступки талибам. Непонятно, как такое развитие событий скажется на выборе целей для атак беспилотников.

В независимости от последствий, которые программа использования беспилотных летательных аппаратов будет иметь для безопасности США, можно отметить, что она серьезно ограничивает возможности Соединенных Штатов выступать с критикой других государств, где невинные люди становятся жертвами произвола властей.

Если говорить об американском внутривнутриполитическом аспекте этой проблемы, то из-за секретности этих операций возникает ситуация, когда некие невыборные чиновники ЦРУ и других ведомств от имени американского народа принимают решения, в результате которых гибнут мирные люди и, как следствие, наносится ущерб внешнеполитическим позициям США. Таким образом, одна из важнейших сфер внешней политики и политики обеспечения безопасности страны выведена из-под эффективного

¹⁴⁰http://www.newyorker.com/reporting/2009/10/26/091026fa_fact_mayer

¹⁴¹US Senate Foreign Relations Committee, Afghanistan's Narco War: Breaking the Link Between Drug Traffickers and Insurgents: Report to the Senate Committee on Foreign Relations., S. Rep. No. 111-29, at 16 (2009)

контроля как законодателей, так и общественности. Такое положение дел уже вызывает самую серьезную обеспокоенность, в том числе и у представителей гражданского общества США.

Заключение

В представленном докладе собраны факты и статистика по проблемам прав человека в США. Стоит особо отметить, что далеко не все американские правозащитные организации и соответствующие государственные органы обновили статистику и выпустили свои отчеты и доклады за минувший год. Многие данные по общему состоянию системы образования, системы исполнения наказаний не обновлялись с момента выхода прошлогоднего доклада Института демократии и сотрудничества.

За это время не произошло коренных изменений в общей картине жизни американского общества, однако в условиях сохраняющейся тяжелой экономической ситуации существенно обострились вопросы защиты прав человека тех категорий граждан, которых наиболее сильно задел кризис. К середине президентского срока Б.Обамы явно обозначились острые проблемы в ряде областей жизни общества: межрасовые взаимоотношения, нелегальная иммиграция. На первый план повестки дня также выдвинулся круг вопросов, связанных с коррупцией, которая пронизывает все сферы политической жизни США. Структура доклада отражает политические реалии современного американского общества. Именно поэтому вышеперечисленные проблемы заняли центральное место в настоящем материале.

Представленные в докладе данные свидетельствуют о том, что даже самая богатая и продвинутая в сфере обеспечения демократических прав и свобод страна в мире сталкивается с колоссальным количеством проблем во внутренней политике, с которыми она, видимо, при всем желании, едва ли в состоянии справиться в обозримой перспективе.

Приветствуя желание США выступать в роли лидера в борьбе за права человека повсюду в мире, к сожалению, мы не можем не отметить, что нерешенные собственные внутренние проблемы не позволяют в настоящее время Соединенным Штатам рассчитывать на готовность остальных стран воспринимать их в качестве верховного арбитра и модели для подражания.