



Institute for Democracy and Cooperation

655 Third Avenue Suite 2010-19
New York, NY 10017
Phone: (212) 922 0030
Fax: (212) 922 1555

Нью-Йорк,
Апрель 2010 года

Правозащитные, экономические и социальные проблемы тюремной системы США.

Сегодня США с более, чем 2,3 миллионами заключенных возглавляют список стран по количеству людей, находящихся в местах лишения свободы, опережая густонаселенные Китай и Индию. Количество заключенных в США составляет четверть всех отбывающих наказание в мире. Подобные цифры свидетельствуют о сложностях, с которыми сталкивается американское общество сегодня. Само функционирование пенитенциарной системы таких масштабов порождает множество социальных, правозащитных, экономических, межрасовых и, в результате, политических проблем.

Среди наиболее важных проблем сегодня можно выделить следующее: несоизмеримость совершаемых преступлений и выносимых в качестве наказаний за них тюремных сроков; рост затрат на тюремную систему; расовый дисбаланс среди заключенных; нарушения прав людей, находящихся в местах лишения свободы; политическое использование проблемы перенаселенности тюрем; финансово-экономическое использование перенаселенности тюрем и роль корпораций и лоббистов в увеличении численности отбывающих наказание.

Тюрьмы в США на федеральном уровне управляются Федеральным бюро тюрем, которое является подразделением Министерства юстиции США. Бюро было учреждено в 1930 году. В федеральных тюрьмах находятся более 200 тысяч заключенных. В зависимости от типа¹ и тяжести преступлений заключенные также могут содержаться в тюрьмах штатов и местных тюрьмах (тюрьмах графств). Помимо этого, заключенные могут содержаться и в различных учреждениях тюремного типа, управляемых другими агентствами и ведомствами, прежде всего, Службой иммиграционного и таможенного контроля. С 1980-х годов наметилась тенденция приватизации тюрем, поэтому отдельное место в исправительной системе США занимают частные тюрьмы. Сложность и многоуровневость системы тюрем в США влияет на отсутствие единой базы данных, статистики и зачастую является причиной противоречивых мнений экспертов относительно решения проблем тюремной системы.

Наиболее остро сегодня стоит вопрос перенаселенности тюрем в США. Главной причиной перенаселенности является строгость законов, согласно которым незначительные правонарушения и нетяжкие преступления караются тюремными сроками. Перенаселенность ведет к росту затрат на тюрьмы в федеральном и местных бюджетах. Когда же эти затраты пытаются сократить, то часто нарушаются права заключенных, растет количество так называемых частных тюрем, в деятельности которых также отмечено множество нарушений. Кроме того, попадая в тюрьму в молодом возрасте, в подавляющем большинстве случаев лица, отбывшие наказание, совершают правонарушения повторно и снова направляются в исправительные учреждения.

Число заключенных по отношению к общему количеству населения в США является также самым большим в мире. По состоянию на конец 2008

¹ Разные типы преступлений относятся к разным юрисдикциям, федеральным, региональным и местным.

года в тюрьмах США содержалось 2 304 115 человек², то есть, на каждые сто тысяч американцев приходилось 754 заключенных. Если к числу заключенных добавить американцев, на которых распространяются процедуры условного и условно-досрочного освобождения, то получится, что 7,3 миллиона человек так или иначе охвачены системой наказаний. Это составляет 3,2% населения США³. Многие эксперты и правозащитники высказываются за смягчение правил освобождения под залог, условного и условно-досрочного освобождения в отношении лиц, не совершивших особо тяжких преступлений. В этом случае помимо улучшения социального климата и снижения криминогенности, по мнению экспертов, произойдет сокращение расходов на тюремную систему.

По некоторым оценкам, применение по отношению к лицам, совершившим незначительные правонарушения, альтернативных методов наказания могло бы сэкономить бюджетам всех уровней несколько десятков миллиардов долларов в год. Наблюдатели не ожидают более частого применения методов наказания, альтернативных заключению, под давлением растущих на содержание заключенных расходов, так как, несмотря на высокие уровни расходов и растущие долги, дефициты являются обычной практикой для американских бюджетов властей всех уровней. По оценкам на 2004 год, наибольшие расходы на содержание заключенных в расчете на одного жителя штата в год составили в округе Колумбия 295 долларов, на Аляске 271 доллар, а в Калифорнии 265 долларов. Наименьшими эти расходы были в Северной Дакоте 93 доллара, Нью-Хэмпшире 100 долларов и Южной Дакоте 105 долларов⁴. Опросы общественного мнения показывают, что, в целом, американцы поддерживают альтернативные тюремному заключению методы наказания за незначительные правонарушения. Однако для осуществления реформ в

² Статистика Бюро Юстиции США <http://bjs.ojp.usdoj.gov/index.cfm?ty=tp&tid=11>

³ Обзорная статья о преступности в США в Википедии
http://en.wikipedia.org/wiki/Incarceration_in_the_United_States

⁴ Статистика министерства юстиции США.

этом направлении необходим консенсус по поводу того, что можно считать незначительными правонарушениями. Американские эксперты и правозащитники предлагают считать таковыми преступления без совершения насилия, без сексуальных мотивов и не нанесшие значительного материального ущерба.

С 1970 по 2005 год количество заключенных выросло на 700 процентов⁵. Рост количества заключенных наблюдается на фоне падения уровней преступности, что можно объяснить практикой применения длительных сроков заключения в качестве наказания даже за нетяжкие преступления. Наиболее значительное падение уровня преступности произошло в 1991 – 1998 годах. Например, за этот период преступность в штате Техас снизилась на 35%, однако количество заключенных выросло на 144%, а в штате Нью-Йорк преступность снизилась на 43%, хотя количество заключенных выросло только на 24%⁶.

Несмотря на тот факт, что во многих районах страны уровень преступности близок к историческим минимумам или обновил эти показатели, количество заключенных продолжает расти. По всей видимости, объяснение этому нужно искать в недавней истории США, когда, примерно двадцать лет назад, ответом на значительный рост преступности стали законы на федеральном и региональном уровне, введившие наказание тюремным заключением даже за незначительные правонарушения. Прежде всего, за хранение наркотиков, с распространением которых был связан, по мнению многих американских специалистов, рост преступности.

⁵ Исследования социологического центра Pew.

http://www.pewcenteronthestates.org/initiatives_detail.aspx?initiativeID=56212

⁶ Ryan S. King, Marc Mauer & Malcolm C. Young, The Sentencing Project, “Incarceration and Crime: A Complex Relationship” 3 (2005),

http://www.sentencingproject.org/Admin%5Cpublications%5Cinc_iandc_complex.pdf.

С 1980 года в двенадцать раз выросло количество заключенных за преступления, связанные с наркотиками⁷. Такие заключенные составляют большинство в тюрьмах, подведомственных федеральным властям. Хотя уровень преступности снизился, законы продолжают действовать. Наблюдатели отмечают, что сохранение существующих зачастую излишне жестоких наказаний поддерживается многими политиками особенно на региональном и местном уровне, когда они ради переизбрания провозглашают очередную кампанию по борьбе с преступностью. Для демонстрации избирателям своих достижений в борьбе с преступностью легче рассказывать о росте количества заключенных, чем добиваться сокращения преступлений и искоренения социальных причин этих преступлений.

Как отмечают правозащитники, общая тенденция сегодня состоит в том, что количество заключенных, отбывающих срок за мелкие правонарушения постоянно растет, сроки наказания за преступления так же растут. Напрямую выгоды от такого законодательства получают частные тюрьмы и корпорации, размещающие в тюрьмах производство и использующие крайне дешевую рабочую силу.

Правозащитные организации отмечают, что принятый в 1996 году нормативный акт по процессуальной реформе в тюрьмах⁸, в среднесрочной перспективе оказал негативное влияние на условия содержания заключенных, а также усилил расовую, социальную и экономическую дискриминацию при рассмотрении обращений и жалоб заключенных. В частности, заключенный может подать жалобу в суд, только пройдя все тюремные инстанции в строгом соответствии с жесткими временными требованиями и с соблюдением всех формальностей. В случае несоблюдения этих нормативов заключенный теряет возможность подать

⁷ David Cole, No Equal Justice: Race and Class in the American Criminal Justice System (1999)

⁸ PLRA (Prison Litigation Reform Act) акт по процессуальной реформе в тюрьмах
<http://www.wnyc.net/pb/docs/plra2cir04.pdf>

исковое заявление. Эти нормы применяются не только к взрослым заключенным, но и к малолетним преступникам, причем родители и доверенные лица не имеют права представлять интересы детей, что делает защиту этих интересов практически невозможной.

Существенно увеличилось количество попыток самоубийств в тюрьмах⁹, а также усилилось влияние группировок и отдельных криминальных личностей, пользующихся авторитетом среди заключенных.

Кроме того, этот нормативный акт сузил полномочия федеральных судов по контролю перенаселенности тюрем, что привело к бесконтрольному росту численности заключенных в районах с высоким уровнем преступности и высокой плотностью населения.

Хотя сторонники закона утверждают, что его принятие было продиктовано необходимостью отсеивать многочисленные необоснованные заявления и жалобы заключенных, данная позиция выглядит малоубедительно.

В настоящий момент в Конгрессе США обсуждается законопроект, отменяющий существующие нормы. Речь, в частности, идет о нормах, по которым преступникам даются совершенно одинаковые тюремные сроки заключения за хранение небольшого количества «крэк»-кокаина¹⁰ или в сто раз большего по объему чистого кокаина в порошковой форме. Такое различие связано с тем, что изначально считалось, что «крэк» несет большую по сравнению с порошковым кокаином угрозу здоровью, однако за последние двадцать лет эта версия была опровергнута врачами¹¹. Учитывая, популярность «крэк»-кокаина, особенно среди афро-

⁹ Материалы сайта о жизни заключенных в тюрьмах «Внутри тюрьмы»
<http://www.insideprison.com/suicide-methods-in-prison.asp>

¹⁰ Подвергнутой химической обработке кокаин в твердой, кристаллической форме, пригодный для курения.

¹¹ Left Business Observer предлагает анализ тюремного бизнеса
<http://asnycnowradio.wordpress.com/2010/04/07/the-prison-industry-in-the-united-states-big-business-or-a-new-form-of-slavery/>

американцев, очевидно, что это норма ведет к переполнению тюрем и окончательной криминализации выходцев из неблагополучных социальных слоев, которые отбывая сроки за хранение «крэка», проходят в тюрьмах «высшую преступную школу».

Необходимо отметить, что высокая численность заключенных уже давно превратилась из правоохранительной проблемы в социальную. Во-первых, расово-этнический состав заключенных не отражает состав населения США. Хотя чернокожие составляют только 13% населения США, среди заключенных чернокожих 40%. Если анализировать наказания, которым подвергаются белые и чернокожие американцы, то и здесь наблюдаются серьезные диспропорции. Например, по отношению к белым чаще применяется процедура условного освобождения. За преступления с применением насилия чернокожие наказываются тюремным сроком в среднем на год длиннее, чем белые американцы. По приговорам, связанным с наркотиками, эта диспропорция еще больше. Если сравнивать (по соотношению к общей численности этих групп среди населения США) число испаноязычных американцев, индейцев и белых среди заключенных, то окажется, что испаноязычных заключенных в полтора раза больше, а индейцев в два раза больше, чем белых. Это еще больше усиливает и так существующее напряжение в межрасовых отношениях.

Подсчитано, что употребляют наркотики 9,8% черных и 8,5% белых американцев. То есть, доля наркоманов в соответствующих группах примерно равна. При этом среди арестованных за употребление наркотиков черные составляют 37%. Однако среди тех арестованных, против кого суды в дальнейшем выносят обвинительное заключение,

черных уже 55%, а среди тех, кто по этим приговорам попадает в тюрьму, черных уже 74%¹².

Выходцы из социально неблагополучных районов, на время отбывания тюремных сроков выведены из социальной и, что еще важнее, экономической жизни. Это ведет к дальнейшему обнищанию и криминализации этих районов, являющихся бременем для более развитых соседних территорий. Американцы, отбывшие тюремное заключение, за свою жизнь зарабатывают в среднем на 42% меньше¹³. Подсчитано, что в среднем миллион детей постоянно лишены одного из родителей, находящегося в этот момент в тюрьме. Очевидно, что это не способствует воспитанию из этих детей законопослушных членов общества. Примерно у 10% чернокожих детей отец находится в тюрьме¹⁴.

Социальные проблемы, связанные с заключением, тяжелее всего отражаются опять-таки на чернокожих американцах. По некоторым сведениям, каждый пятый из чернокожих мужчин, родившихся между 1965 и 1969, отбыл хотя бы один срок заключения еще до того, как достиг 35 лет. Среди представителей этой группы, не имеющих высшего образования, в тюрьме побывал каждый третий, среди не имеющих среднего образования – 60%¹⁵. В два раза больше представителей этой возрастной группы оказались в тюрьме, чем закончили ВУЗ.

Среди заключенных множество детей – в последние годы количество несовершеннолетних преступников составляет примерно 93 тысячи¹⁶. Особенные опасения американских правозащитников вызывает большое количество в тюрьмах девочек. По данным Американского союза за

¹² Marc Mauer & Ryan S. King, The Sentencing Project, “A 25-Year Quagmire: The War on Drugs and Its Impact on American Society” 9 (2009),

http://www.sentencingproject.org/doc/publications/dp_25yearquagmire.pdf.

¹³ Mary Jo Bane, Harvard Kennedy School “Poverty Reduction Strategies for the US” http://www.brookings.edu/~media/Files/events/2008/0929_poverty/bane_paper.pdf

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ http://www.ojjdp.ncjrs.gov/ojstatbb/Cjrp/asp/Age_Sex.asp

гражданские свободы, среди заключенных число девочек составляет 14 тысяч. Число детей среди заключенных растет в том числе и в результате наказания детей тюремными сроками за незначительные правонарушения, например, уход из дома или непосещение учебных заведений. Положение в тюрьмах девочек отличается в худшую сторону от положения мальчиков, так как, например, на девочек не всегда распространяются программы альтернативных заключению наказаний или программы смягчения наказания при выполнении определенных условий. При этом расходы на заключенных детей значительно превышают расходы на заключенных взрослых. Например, в штате Нью-Йорк на содержание в тюрьме одного ребенка расходуется 200 000 долларов в год¹⁷.

Еще одной серьезной проблемой американских тюрем является высокий процент случаев насилия и жестокого обращения с заключенными, как со стороны персонала, так и внутри тюремной иерархии. В одной из тюрем в Арканзасе за полтора года произошло 17 случаев насилия с нанесением ножевых ранений. Случаи изнасилования весьма распространены, однако официальная статистика не всегда это отражает, число заявленных изнасилований в отдельных штатах (Техас, Огайо, Флорида, Иллинойс) составляет от 10 до 30 в год. Многие тюрьмы предпочитают не фиксировать случаи изнасилования, а жертвы боятся заявлять об этой проблеме. Как свидетельствуют эксперты Хьюман Райтс Вотч, особого размаха проблема достигла в мужских тюрьмах. По результатам анонимных опросов, 21% заключенных мужчин подтверждают, что хоть однажды становились объектом сексуального домогательства со стороны своих сокамерников, 7% признают факт совершенного над ними насилия. В абсолютном выражении это значит, что

¹⁷ Данные Американского союза за гражданские свободы. Опиерирующие этой цифрой американские правозащитники её не объясняют. Однако можно предположить, что такая большая сумма получается из-за того, что на строительство и функционирование тюрем для малолетних преступников бюджетных средств выделяется больше, чем реальная потребность в этих тюрьмах. То есть, заинтересованные в получении и освоении этих средств силы лоббируют траты, после чего тюрьмы и другие исправительные учреждения для малолетних преступников пустуют. Выделенные же средства делятся на реальное количество заключённых, что объясняет появление такой значительной суммы.

жертвами насилия становятся около 140 000 заключенных в год¹⁸. Физически сильные заключенные выставляют более слабых на продажу, обменивают на предметы и товары, причем, как правило, если за слабым человеком закрепляется статус жертвы, изнасилования носят повторяющийся характер.

По заявлению правозащитных организаций, положение усугубляется тем, что проблема изнасилований в тюрьмах замалчивается. В связи с этим в первоочередные рекомендации Хьюман Райтс Вотч входит широкое обсуждение проблемы в Конгрессе, усиление штата охранников, надсмотрщиков и психологов, независимый мониторинг работы тюрем, расселение по разным отделениям потенциальных жертв и обидчиков.

В своем отчете эксперты Хьюман Райтс Вотч приводят истории отдельных заключенных, над которыми совершалось насилие. Общие черты жертв – это физическая слабость, отсутствие навыков борьбы. В результате жертвы насилия подвержены сильным депрессиям, склонны к суицидам, нарушают правила и требования тюремной дисциплины и, как следствие, получают увеличение срока заключения. Во многих случаях явно просматривается расистский контекст (преступления чаще совершаются по отношению к испано-американцам и белым). Большинство заключенных в анонимных интервью отмечает невмешательство и бездействие со стороны персонала тюрем, отказ от проведения медицинского освидетельствования. Вместо проведения расследований тюремные власти перемещают жертв в другие исправительные учреждения и присваивают им особый статус, который, однако, не ограждает их полностью от контактов с другими заключенными.

Высокая численность заключенных часто становится предметом политической полемики, особенно на уровне местных сообществ и штатов. Либералы выступают с требованиями смягчения системы наказаний. В

¹⁸ Доклад Хьюман Райтс Вотч "No Escape: Male Rape in U.S. Prisons," Human Rights Watch, 20 Aug 2006

2000 году во время президентских выборов, результат которых до сих пор вызывает споры, сотни тысяч афро-американских избирателей из числа бывших заключенных во Флориде были лишены права голоса.¹⁹ Учитывая, что афро-американцы, тем более, из неблагополучных социальных групп, традиционно поддерживают демократов, а Джордж Буш-младший опередил Альберта Гора на выборах во Флориде, решивший исход национального голосования, с минимальным перевесом голосов, можно утверждать, что это нарушение политических прав заключенных изменило ход американской, а, может быть, и мировой истории.

Специалистами отмечены и другие нарушения, связанные с участием заключенных в голосовании. Например, зачастую власти штатов помещают тюрьмы в пригородные районы, населенные белокожими американцами с относительно высоким уровнем дохода. При этом заключенных учитывают не по месту рождения и проживания, а по месту заключения. В дальнейшем такая политика позволяет властям этих штатов менять границы избирательных округов, фактически сокращая представительство городских округов и районов, населенных представителями меньшинств. То есть, например, нивелируются голоса избирателей городских районов, населённых чернокожими, так как такое же политическое представительство получают меньшие по количеству жителей пригородные районы, населённые белыми. Может сложиться такое положение, что один городской неблагополучный район с большей численностью населения имеет такое же представительство как несколько пригородных районов. Также в районы, где находятся тюрьмы, направляются дополнительные бюджетные субсидии, обосновывается это величиной населения этих районов, в то время, как заключенные, даже

¹⁹ Это произошло в результате нескольких нарушений, допущенных властями, при трактовке и исполнении и без того строгого в отношении бывших заключенных местного законодательства, которое с тех пор было изменено в сторону смягчения ограничений политических прав бывших заключенных.

если находятся в этих районах долго, воспользоваться результатами такого субсидирования по понятным причинам могут далеко не всегда.

По некоторым оценкам, во время переписи 2010 года два миллиона заключенных будут опрашиваться переписчиками по месту заключения. И это несмотря на то, что законы большинства штатов не считают тюремную камеру местом жительства. Если бы при переписи не учитывались отбывающие свое наказание в соответствующих штатах заключенные, то, например, в штате Нью-Йорк семь округов на выборах сенаторов штата не соответствовали бы требованиям минимального количества жителей для выделения избирательного округа. В Техасе подобное диспропорциональное территориальное представительство во время выборов властей штата существует в двух округах, такая же картина наблюдается во Флориде. В Иллинойсе население 11 избирательных округов без учета заключенных не соответствует минимальным требованиям для выделения избирательного округа. Говоря же в целом, схожие проблемы наблюдаются практически в каждом из пятидесяти американских штатов²⁰. Перепись населения не учитывает также и то, что срок заключенных может закончиться буквально через несколько дней/месяцев после опроса, тогда как по документам человек будет числиться в тюрьме следующие 10 лет. Соответственно, искаженная электоральная карта может иметь влияние на два электоральных цикла.

Остро стоит проблема получения заключенными медицинской помощи, которая напрямую связана с резким ростом стоимости медицинского обслуживания в США. Расходы на медицинское обеспечение заключенных ежегодно растут на 10%. Особенно эта проблема остра в тех тюрьмах, где заключенные отбывают пожизненный срок. В среднем, 20-30% заключенных в зависимости от штата и исправительного учреждения болеют гепатитом С, 25%-40% заключенных

²⁰ Подробнее: <http://www.prisonpolicy.org/reports.html>

имеют диагноз туберкулез, и около 1,8% ВИЧ-инфицированы или больны СПИДом²¹.

Региональные, местные и федеральные власти США пытаются решать проблему растущих расходов на содержание заключенных за счет приватизации тюрем. Приватизация тюрем началась в 1980-е годы, пика этот процесс достиг в конце 1990-х. В 264 частных коррекционных учреждениях США сегодня содержится около 99 000 заключенных²². Самые крупные компании – Коррекционная Корпорация Америки (ССА)²³ (с 1994 года акции компании торгуются на бирже, 17 000 сотрудников, 75 000 заключенных в более, чем 60 тюремных заведениях, 44 из которых являются собственностью корпорации) и корпорация ГЕО (в прошлом известная как Уокенхат)²⁴. На долю этих компаний приходится 75% рынка²⁵. Частные тюрьмы получают от государства определенные суммы на каждого заключенного вне зависимости от того, сколько стоит его содержание. Таким образом, задача тюремного бизнеса создать такой механизм и режим охраны, чтобы как можно меньше привлекать труд охранников. В одной из ультра-современных тюрем ССА охраной 750 человек занимаются 5 служащих.

Сторонники частных тюрем приводят многие аргументы в пользу этих учреждений. Например, сотрудники тюрем, находящихся под управлением местных, региональных или федеральных властей, как правило, являются членами сильных профсоюзов бюджетных работников, что значительно затрудняет их увольнение даже в случае, если в этих

²¹ Статья о преступности в США в Википедии

http://en.wikipedia.org/wiki/Incarceration_in_the_United_States

²² Schmallegger, F., & Smykla, J. (2007, 2005, 2002). Corrections in the 21st Century. New York: McGraw-Hill

²³ <http://www.correctionscorp.com/> Корпоративный сайт Коррекционной Корпорации Америки

²⁴ <http://www.thegeogroupinc.com/us-corrections.asp> Корпорация ГЕО сегодня управляет исправительными учреждениями, в которых содержится более 60 000 заключенных. Отделения корпорации находятся в 15 штатах США.

²⁵ ССА и ГЕО имеют исправительные учреждения и за пределами США, а также занимаются управлением психиатрическими заведениями. Подобная диверсификация бизнеса не позволяет более четко отследить статистику по количеству заключенных в США, находящихся в ведении этих корпораций.

тюрьмах сокращается число заключенных. Кадровая политика частных тюрем с этой точки зрения может быть куда более гибкой. Правда, при этом существует угроза, что, стремясь сократить расходы на рабочую силу, частные тюрьмы рискуют пожертвовать безопасностью.

Кроме того, в связи с приватизацией тюрем правозащитники обращают внимание на стремление собственников и операторов тюрем получить прибыль за счет использования дешевого труда заключенных и сократить расходы на их содержание, следствием чего является недостаточное внимание к правам заключенных и условиям их содержания в частных тюрьмах.

Что касается проблемы тюремного труда, правозащитники называют его новой формой рабства. Оплата труда заключенного составляет 25 центов в час (в некоторых штатах 17 центов в час). В тюрьмах, в отличие от производственных компаний, не может быть речи о забастовках, профсоюзной деятельности, отпусках, больничных. Стремление заработать деньги на труде заключенных способствует увеличению сроков заключения, применению к подсудимым более строгих наказаний, усилению лоббистской активности корпораций, привлекающих труд заключенных. Десять лет назад в США было всего пять частных тюрем, в которых содержалось 2 тысячи заключенных. По оценкам экспертов, в следующем десятилетии число это составит 360 000. Тюремная индустрия США производит 100% всех военных касок, форменных ремней и портупей, бронежилетов, идентификационных карт, рубашек, брюк, палаток, рюкзаков и фляжек для армии США. Помимо военного снаряжения и обмундирования, тюрьма производит 98% от рынка монтажных инструментов, 46% пуленепробиваемых жилетов, 36% бытовой техники, 30% наушников, микророфонов, мегафонов и 21% офисной мебели, а также авиационное и медицинское оборудование и многое

другое. Заключение занимаются даже дрессировкой собак-поводырей для слепых²⁶.

Как минимум, 37 штатов легализовали использование труда заключенных частными корпорациями, которые организуют производство внутри тюрем. В список этих корпораций входят: IBM, Boeing, Motorola, Microsoft, AT&T, Wireless, Texas Instrument, Dell, Compaq, Honeywell, Hewlett-Packard, Nortel, Lucent Technologies, 3Com, Intel, Northern Telecom, TWA, Nordstrom's, Revlon, Macy's, Pierre Cardin, Target Stores и многие другие²⁷.

В связи с неравномерным распределением тюрем и заключенных по территории страны, появилось такое явление, как импорт и экспорт заключенных на длительные сроки. США заключила ряд договоров с шерифами бедных округов о строительстве тюрем на правах раздела прибыли. Округ получает дотации на содержание заключенного и на создание тюремных мест, одновременно инвестиции осуществляются за счет крупных компаний, заинтересованных в дешевой рабочей силе. Соответственно, происходит перемещение заключенных из одних тюрем в другие, при этом посредники получают комиссионные, что, по сути, процесс перемещения заключенного ради его блага превращается в его куплю-продажу в интересах бизнеса.

Широкий резонанс получила история в штате Пенсильвания в 2008-ом году, когда стало известно, что двое судей за взятки, получаемые от владельцев двух частных тюрем для малолетних преступников, назначали для таких преступников максимально строгие приговоры, чтобы

²⁶ Left Business Observer предлагает анализ тюремного бизнеса
<http://asnycnowradio.wordpress.com/2010/04/07/the-prison-industry-in-the-united-states-big-business-or-a-new-form-of-slavery/>

²⁷ Left Business Observer предлагает анализ тюремного бизнеса
<http://asnycnowradio.wordpress.com/2010/04/07/the-prison-industry-in-the-united-states-big-business-or-a-new-form-of-slavery/>

гарантировать наполнение этих двух тюрем²⁸. Общая сумма этих взяток составила 2,6 миллиона долларов. Не исключено, что в этой истории имеют место интересы корпораций, стремящихся развить производство за счет дешевой рабочей силы.

В некоторых штатах проблема перенаселенности тюрем отличается особенной остротой и напрямую связана с проблемой бюджетных дефицитов или фактического банкротства этих штатов. Примером такого штата является штат Калифорния. Печальную известность имеет Центральная мужская тюрьма Лос-Анджелеса, которая была учреждена почти пятьдесят лет назад и рассчитана на три тысячи мест, в настоящее время в ней содержится более пяти тысяч заключенных, большинство заключенных находятся в ней в ожидании суда. Многие заключенные проводят в этой тюрьме месяцы, так как не могут себе позволить освобождение под залог. Основная проблема этой и многих других тюрем в Калифорнии – перенаселенность, которая вызывает целый ряд проблем (прежде всего, насилие среди заключенных), которые в свою очередь оказывают разрушительное воздействие на психику заключенных, даже тех, которые до этого не испытывали каких-либо проблем со своим психическим здоровьем²⁹.

Проблемы американских тюрем связаны и с другими комплексными правозащитными вопросами, существующими в Соединенных Штатах.

Например, систематически нарушаются права заключенных из числа незаконных иммигрантов. Ежегодно Службой иммиграционного и таможенного контроля арестовывается около 300 000 человек. Ежедневно в местах заключения, управляемых службой находится 33 тысячи человек³⁰.

²⁸ http://www.nytimes.com/2009/03/28/us/28judges.html?_r=1

²⁹ Подробнее: <http://www.aclu.org/prisoners-rights/aclu-releases-experts-report-nightmarish-conditions-mens-central-jail-los-angeles>

³⁰ Данные Американского союза за гражданские свободы. <http://www.aclu.org/2008/12/08/protecting-the-dignity-of-all-persons>

Прежде всего, в отношении многих иммигрантов нарушается их право на справедливое рассмотрение их дел в суде, однако когда они попадают в результате таких несправедливых разбирательств в тюрьмы, их права продолжают нарушаться, что было особенно отмечено Межамериканской комиссией по правам человека, в 2009 году осмотревшей с согласия администрации президента Обама места заключения для нелегальных иммигрантов. По данным газеты «Нью-Йорк Таймс»³¹, с октября 2003 года по февраль 2009 года только в центрах заключения для нелегальных иммигрантов, находящихся под управлением компании ССА, скончалось 18 человек. Необходимого расследования этих смертей, по сведениям газеты, проведено не было.

Правозащитники отмечают целый ряд нарушений, возникших в американской тюремной системе в результате провозглашенной администрацией президента Буша «войны с глобальным терроризмом». Большую огласку получила история американского гражданина Сабри Бенкалы³². Сабри родился в Вирджинии и закончил престижный университет Джорджа Мэйсона, после чего работал в Саудовской Аравии. Однако в 2003-ем году он был схвачен саудовскими спецслужбами вечером накануне своей свадьбы, передан агентам ФБР и отправлен в США.

В Соединенных Штатах ему были предъявлены несколько обвинений, в том числе, в помощи движению Талибан. Однако он был оправдан судом. После этого федеральное правительство подало апелляцию и добилось обвинительного приговора. В качестве наказания был назначен 121 месяц тюремного заключения. В судебном иске, поданном Американским союзом гражданских свобод от имени Сабри против властей, указывается, что в деле Бенкалы было допущено несколько

³¹ <http://www.aclu.org/2009/06/11/private-prisons-for-immigrants-lack-accountability-oversight>

³² Подробнее: <http://www.aclu.org/prisoners-rights/aclu-lawsuit-challenges-secret-creation-isolated-housing-units-federal-prisons>.

процессуальных нарушений, в результате которых его права во время отбывания наказания систематически нарушаются, в частности он содержится в одиночной камере строгого режима.

Если говорить о рекомендациях, которые американские правозащитники и эксперты предлагают властям для улучшения ситуации, сложившейся в тюремной системе, то их можно разделить на несколько групп.

Во-первых, широко обсуждается необходимость квалификации нетяжких преступлений как проступков, в качестве наказания за которые можно избирать меры, альтернативные тюремному заключению. Среди прочего предлагается принятие необходимых норм, делающих возможным отбывание сроков заключения за мелкие правонарушения, в первую очередь, хранение наркотиков, на уровне графств. Сегодня отправляемые в тюрьмы штата заключенные, отбывающие наказания за такие правонарушения, оказываются оторваны от своих сообществ, что делает их более подверженными криминальному влиянию преступников, содержащихся вместе с ними в тюрьмах штата.

Во-вторых, сэкономленные таким образом средства можно будет направлять на программы профилактики преступлений, а также на воспитательные и образовательные программы для неопасных правонарушителей и условно и условно-досрочно освобожденных лиц. В-третьих, широко обсуждается необходимость общественных наблюдательных советов, которые должны будут контролировать пенитенциарные учреждения, в первую очередь, частные тюрьмы, сегодня не обремененные внешним независимым контролем.

В-третьих, важно понимать, что тюремная система недавнего времени стала приносить немалый доход управляющим компаниям, в ведении которых находятся исправительные учреждения, корпорациям,

стремящимся найти местный эквивалент дешевой китайской и индийской рабочей силе, и властям штатов и графств, получающим дотации на строительство тюрем и содержание заключенных. В связи с этим рассчитывать, на усиление внимания к вопросу прав человека в тюрьмах США на данный момент не приходится. Однако эксперты призывают обеспечить независимый контроль и мониторинг тюрем со стороны многочисленных общественных организаций, сегодня не обладающих необходимыми для контроля полномочиями.

Подводя итог, необходимо еще раз отметить, остроту и глубину проблем, с которыми сталкивается сегодня тюремная система США. Из-за сложности этих проблем даже под давлением большого и развитого правозащитного сообщества американские власти на федеральном, региональном и местном уровне пока не предпринимают решительных и эффективных шагов, направленных на решение этих проблем.

В условиях экономического кризиса значительная нагрузка, создаваемая тюремной системой, на бюджеты всех уровней также пока не стимулирует поиск эффективных решений. При этом совершенно очевидно, что в обозримой перспективе ситуация в этой области будет ухудшаться, оказывая негативное влияние на целый ряд областей политической и экономической жизни США, обостряя отношения между многими расовыми и этническими группами американского общества.